

目 录

“双一流”建设

“双一流”战略背景下学科建设与人才培养的实践统一	1
推进高等教育共同体建设	6

教学评估

院系教学审核评估：高校自我评估的新实践	8
大数据在高校本科教学评估中的应用	12

教育教学改革

美国一流大学的教育改革	17
-------------------	----

高教动态

亚洲大学联盟成立，清华大学当选创始主席单位	21
中美高校在线教育联盟成立	21
陕西五所高校成立“长安联盟”，可跨校修学分	22
河北大学成立雄安新区研究院	22
中国传媒大学成立雄安新区发展研究院	22
河北工业大学或将与国外著名大学共同建设雄安校区	23
清华大学今年将全面实行大类招生	23
2017 年国家专项计划定向招收贫困地区学生 6.3 万人	24
中南大学百名优秀校友获聘职业导师返校指导就业	24
南京大学专题研讨硕士研究生品牌课程建设	24
教育部首次公布经费统计快报，2016 年总投入 38866 亿元 ...	25
高校专利管理云服务平台正式开通	25
山东大学全球揽才四年，十位知名学者加盟	25
山东省下达 1050 万元财政经费支持“万人计划”专家	26
清华大学颁奖学金鼓励学生读好书	26
中国科学院大学成立创新创业学院	26

“双一流”建设

“双一流”战略背景下学科建设与人才培养的实践统一

倪亚红，王运来

在中国大学的现实治理中，学科建设和人才培养并未实现真正意义上的统一，重视人才培养业已成为众所周知的口惠而实不至的高等教育吊诡，严重影响我国“双一流”建设战略的全面达成。学科建设和人才培养之间的对立真的是无解的教育命题吗？如果不是，二者在学理上的统一根据是什么？二者统一的理论基础和实践路径又是什么？

一、知识生产模式的演进对以人才培养为核心的学科建设的规约

自意大利波洛尼亚大学诞生以来，大学的存续和发展一直与知识生产密切相关。从中世纪到19世纪，大学是学生追求普遍真理的地方，知识本身就是大学存在的合法性基础，传授知识也是大学活动的主要目的。从19世纪末至20世纪60年代，知识生产成了大学教学之外的另一主要活动。大学逐渐拥有了知识的传承与维护者和知识的主要生产者的双重身份。大学通过不同学科的建设和社会培养人才的方式不断实现知识再生产与知识的创新。时至今日，随着全球经济一体化的迅速发展和高等教育大众化与国际化浪潮的兴起，知识的生产模式正随着知识性质的根本变化而发生着沧海桑田的演进变迁。

目前学界一般把知识的生产模式分为三种：一是基于牛顿模式，以单学科研究为主的传统知识生产模式1；二是在应用环境中，利用交叉学科研究的方法，更加强调研究绩效和社会作用的知识生产模式2；三是以“集群”“网络”和“生态系统”为核心要件和概念的知识生产模式3。这其中，知识生产模式2获得了较为一致认同。

依据模式2的知识生产理论，学科知识主要来源于人在具体情境中的知识应用，人才是学科知识之所以产生的渊源。也就是说，知识是学科建设的主要建筑材料，人才是知识产生的源泉。这样一来，我国大学“双一流”建设所应遵循的理论与实践逻辑关系链也随之产生：理论上，现代一流大学的建设绝对离不开一流学科的建设，一流学科的建设更离不开知识的积累与创新，而人才则是学科知识的终极来源；实践上，一流的学科着力于一流人才的培养，一流人才的科学研究推动知识的生产与创新，知识的生产与创新又为一流学科的可持续发展提供不竭动力。由此可见，人才培养和知识的积累创新是学科建设同一过程的两个方面，是我国一流学科建设的双重内核，二者在教育实践过程中的统一是知识生产模式演进对“双一流”建设的必然规约。

二、人才培养和学科建设的实践统一是我国当前教育生态下大学治理的逻辑起点

逻辑起点揭示研究对象的最本质规定，是学科中最简单、最抽象的范畴，是学科赖以建立的基础。通过一流学科的建设促进一流大学的建设，进而全面实现大学的诸项职能是我国大学当前基于“双一流”建设的治理大逻辑，而人才培养与学科建设的统一正是贯穿我国大学治理逻辑结构始终的逻辑起点，即人才培养与学科建设均是贯穿大学治理始终的教育活动，二者的实践统一是决定大学职能实现与否的关键因素。

人才培养和科学研究从来都是大学的基本活动，是大学存续的合法性基础。我国大学治理不但要面对变得更加复杂的内部治理逻辑结构，同时还要迎接来自外部的世界高等教育国际化的剧烈挑战。

世界经济一体化进程催生了全球大学国际化发展的必然趋势，加速了高等教育资源在全球范围的自由流动和重新配置。大学的发展水平也直接左右着我国大学对国际高等教育资源的争夺和占有，对“双一流”建设战略目标的实现有着日益深远的影响。凭借世界领先的学科建设与人才的复合优势，西方发达国家的大学治理已形成了学科建设与人才培养相统一的良性循环的发展模式。我国大学现阶段的学科建设与人才培养水平与发达国家相比尚有较大差距，严重削弱了我国大学对高等教育资源的凝聚力。教育部门户网站的统计报告表明：2013年我国出国留学总人数已达41.39万人，且本科留学生的人数增速迅猛，达93768人。高等教育资源的大量流失是对我国学科建设与人才培养的极大阻滞，非常不利于我国当前“双一流”战略目标的实现。

鉴于所处的复杂内外部教育生态环境，我国的大学治理如果处理不好人才培养和学科建设之间的关系，就不能实现二者在教育实践中的统一，将无法保证大学职能的顺利实现。这是因为，一流的大学才会拥有一流的大学职能。一流大学只有通过一流学科的建设才能带来科学研究水平和人才培养质量的提升。而高水平的人才才有可能做出高水平的科学研究，才可能产生高水平的科研成果，高水平的科研成果才能够为一流学科的可持续发展提供支持，才有可能更好地服务社会。这一系列因果循环的逻辑关系链条的形成全都依赖于人才培养与学科建设相统一这一逻辑起点。实现二者统一的路径又是什么呢？

三、国家主义教育思想统辖下的学科建设与人才培养的实践统一

1. 基于理性观和权力理论的学科建设与人才培养在实践中分裂的批判

学科建设和人才培养是大学治理的主要内容，是庞大而复杂的系统工程。二者所涉及的众多教育行为主体的价值追求和理性观（主要指价值理性与工具理性）直接影响学科建设和人才培养在教育实践中的交融统一。

从价值理性的教育观出发，高等教育理念应更多考虑教育对于国家和社会发展的长久意义。就我国的大学治理而言，不管是学科建设还是人才培养，其终极目的就是要通过教育活动将人类已有的和创新的知识与文明或者用来直接服务社会，或者积淀建构到学生身上，开发学生潜能，为社会培养高素质公民，推动社会不断进步。在这样的价值理性指导之下，人才培养和知识生产成为学科建设的双重内核是理论上的必然，二者的实践统一也就成了恪守大学理性的水到渠成。然而我国绝大多数大学的现实却是另外一番景象：高等教育领域价值理性的式微和工具理性的泛滥成疴，纯粹工具理性的教育观造成了学科建设的短视行为。有些大学为了在短期内提升学科排名，增加向国家争取更多教育经费的筹码，以牺牲学校长期的发展利益来换取短期办学业绩，挖墙脚、撤并院系、花费宝贵办学经费漂洋过海地聘请洋人名义加盟等手段无所不用其极。这样的大学治理焉能不导致学科建设与人才培养的实践分离，这样的大学何以实现培养人才的大学使命呢？在“双一流”建设的今天，如果我们再不理性地审视我们肩头所负的国家责任与民族利益，“钱学森之问”必将成为中国大学永远的悬顶之剑。

除了理性观之外，大学权力系统的运行状况也严重影响着学科建设与人才培养的实践统一。权力本是政治学的核心概念，由最初的经典定义至“二维权力观”和“三维权力观”的权力概念的提出，其内涵渐次扩大，揭示了权力运行机制中隐性的权力行为。

从卢卡斯的三维权力理论来看，推动大学治理作为的权力关系在政府与大学系统之间以及大学系统内部形成了严格权力制度：政府代表国家意志明确使用权力推行秉持价值理性教育观的高等教育政策（当前首推“双一流”建设），而各级各类大学却又拥有根据自身所秉持的理性观去选择执行政策的权力使用维度的权力。政策执行效果自然也因权力行使维度的不同而会产生不同的效果。大学在工具理性教育观的指导下自然会在学科建设方面选择自觉服从的权力维度，而在人才培养方面选择明确使用的权力维度，二者权力行使效果迥异，人才培养的成效要远远小于学科建设的成效，而且二者之间的差距会随着时间的推移而逐渐扩大，二者也难以实现在教育实践中的交融与统一。

如果说卢卡斯“三维权力观”对权力的定义和使用的静态描述让我们看到了学科建设和人才培养相分裂的静态现实，那么法国政治学家福柯的权力理论则让我们更清楚地看到了大学从事人才培养和学科建设中的权力使用机制。根据福柯的理解，权力是“某种循环流动的东西”“某种仅以链状形式发挥作用的東西”“权力通过一种网状组织被使用和实施，个体总是处于同时经受这一权力和运用这一权力的位置，个人是权力的载体，而非其作用点”“权力施展是一些行为作用于另一些行为的方式”“权力必须付出代价才能得到实施”。大学的治理权力散布并不断传递于大学及大学各部门。大学及大学各部门也从本部门的“利益”算计出发来决定在自己所处位置

上权力使用和传递方式。正是这种“利益”判断的不同和基于判断的权力运用的不同，最终导致了学科建设和人才培养产生权力使用（大学治理行为）的不同效果。

2. 国家主义教育思想统辖下的学科建设与人才培养的实践统一

重拾价值理性的教育观，使人才培养成为大学治理行为中自觉的权力服从可以扭转当前大学对人才培养的忽视。但是，既重视学科建设又重视人才培养并非意味着二者在教育实践中的交融统一。二者的交融统一还需要大学治理从教育理念到实践路径上的全方位的转变与探索。

首先，学科建设与人才培养的交融统一是统辖于国家主义教育思想之下的交融统一。“国家主义教育思想的精髓就在于培养国民对国家的深厚眷恋之情，以捍卫国家安全和保护国家利益作为行动指南”，是学科建设和人才培养交融统一的合法性基础和前提。学科建设既要为知识创新服务，更要为国家和民族服务。学科发展本身并不足以体现国家主义教育思想，作为学科建设主体的人才是教育中国家主义思想的现实载体。一方面，学科的发展主要以知识的创新作为主要的外显形式体现出来；另一方面，学科建设不仅仅是关于学科知识的积累和学术人才的引进，学科文化也是学科建设的重要方面。我国大学学科文化既要怀有中国文化的深沉气质，深深打上中华民族文化传统烙印，为世界文化的发展与融合做出无可替代的贡献，又要虚怀若谷地吸纳世界文化的璀璨精华。学科文化的形成主要是通过人才培养而得以实现的。再好的学科也只是静态的物的存在，学科的文化特质和精神气质是学科的建设者和学科所培养的人才所赋予的。把人才培养和学科建设割裂开来必然造成对学科文化的戕害，最终导致学科建设中国家主义教育思想的丧失。

尽管国家主义教育思想在学界还存有国家主义与国际主义、个人主义、平民主义、人文主义等的学术商榷，但“国家利益的追求是教育改革的原动力，教育的每次改革都是为了追求国家利益的最大化或者追求新的国家利益”，任何学术争论一点也不可动摇我国“双一流”建设国家主义的主流方向。我们在实践中必须坚持价值理性的教育观，以民族与国家的未来为重，为中华民族的伟大复兴创造知识和培养人才。

其次，学科建设与人才培养交融统一的本质是基于共同素养构建的大学教学与科研的统一。学科建设主要涉及知识的积累与创新，人才培养主要涉及与教学相关的知识的传承，二者都与知识密切相关，且在结构和内涵上都具有比较相似的学科素养和人才素养构成。学科建设与人才培养在教育实践中交融统一的实践之路本质上就是教学与科研的统一。

大学里教学与科研的分裂一直为高等教育研究者所诟病，是高等教育的另一教育吊诡。有许多教育管理者和教师误认为科研有关知识的创新，教学只是有关已有知识的传承，二者在本质上就是截然两分的。就连红衣主教纽曼也认为：“发现和教学是两种截然不同的职能，而且他们也是迥然不同的禀赋。同时兼备这两种才能的

情形并不常见。而且，整天忙于把自己现有的知识向所有学生传授的人，也不可能
有闲暇和精力去获取新知识。”

其实教学与科研之间的关系非但不是非此即彼的孤立关系，它们在高等教育生态中反而是一对居于同等教育生态位的合作共生的关键教育生态元素。科研是教学存在的物质基础。科研的主要产物是创新的知识，失去了知识再生产的科学研究，教学的内容将会走向枯竭，教学也就失去了持续发展的物质基础。同时，科研的过程本身也是层次更高的教学过程。寓教学于科研，学生更易于领略科研的精神，掌握科研的方法，更易于构建本学科的学科素养。而教学又是科研不竭动力的来源。这是因为教学的本质和终极目的是通过知识的传承培养人才。人才是科学研究的主体，是科学研究的决定性因素。从这一意义上来说，教学的过程理应有更多科研元素的介入。由此可见，科学研究是教学之所以存在的不竭源泉，而教学为科学研究的更好发展提供了持续动力。教学与科研失去了其中的任何一方，另一方也必将走向消亡。大学之谓大学，就必须要做到科研与教学的统一。失去了二者的平衡，大学充其量也只能是一所极度平庸的大学，要么沦为一所苟延残喘的教学机构，要么成为全无持续发展可言的研究所。反之，具有科研性的教学和融合教学的科研的统一一定会促进一流学科建设和高素质人才培养的统一。

摘编自《江苏高教》2017年 第2期

推进高等教育共同体建设

朱耀顺

增进沿线国家人文交流与合作，是“一带一路”建设的重要目标之一。习近平同志强调：“真正要建成‘一带一路’，必须在沿线国家民众中形成一个相互欣赏、相互理解、相互尊重的人文格局。”打造高等教育共同体，有利于“一带一路”沿线国家共商教育合作布局与政策，共建人文交流平台与机制，共享优质教育资源与人才，拓宽高等教育交流与合作的内容和渠道，加深不同国家、不同民族、不同文化的相互理解和认同，形成和谐包容的人文格局。

“一带一路”倡议提出以来，中国积极同沿线国家合作，努力建设高等教育共同体，取得了积极成效。中国—东盟教育交流周、中亚国家大学校长论坛、中欧教育政策智库论坛等重要交流平台相继建立。2016年，中国有54.45万人出国留学，来中国留学的人数突破44万，中国成为世界上最大的留学输出国和亚洲重要留学目的国。目前，经审批或复核通过的中外合作办学机构和项目共计2469个，其中包括宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学、上海纽约大学等7所正式设立的中外合作大学，中外合作办学数量和质量稳步提高。我们要抓住“一带一路”建设的良好契机，进一步推动高等教育共同体建设。

健全交流沟通机制。习近平同志指出：“‘一带一路’建设，倡导不同民族、不同文化要‘交而通’，而不是‘交而恶’，彼此要多拆墙、少筑墙，把对话当作‘黄金法则’用起来，大家一起做有来有往的邻居。”高等教育共同体建设作为“一带一路”建设的重要组成部分，同样需要健全交流沟通机制，通过对话把分歧提出来、讲清楚、化解开。应稳步推进中国同沿线国家的教育政策沟通，建立双边或多边教育高层会议，积极签署双边、多边和次区域教育合作框架协议，制定沿线各国教育合作交流国际公约，逐步疏通教育合作交流的政策性瓶颈；我国高校要积极同沿线国家高校组建大学联盟，定期召开大学校长论坛，就校际联合办学、学生交流、学术研究等展开探讨，规避、化解分歧和争端。

推动学历学位联通互认。“一带一路”建设秉持共商、共建、共享原则。在“一带一路”框架内建设高等教育共同体，应在这些基本原则的指导下，推动学历学位联通互认。我国政府应积极推动落实联合国教科文组织《亚太地区承认高等教育资历公约》，支持联合国教科文组织建立世界范围学历、学位互认机制，实现区域内双边多边学历学位联通互认；进一步加强同沿线国家的协商沟通，研究制定双方或区域内通行的学历学位认证标准，签订学历学位认证协议；深入推进我国高校“双一流”建设，提高我国高校的教学质量和水平。“打铁还需自身硬”。只要我国高校拥有国际美誉，学历学位联通互认将会更加便捷。

提高中外合作办学质量。教育对外开放，关键是提高质量，而不是盲目地扩大

规模。我国应立足于“一带一路”新形势，修订和完善《中外合作办学条例实施办法》，提高中外合作办学的质量。加强与国际质量认证组织的合作，划分中外合作办学的质量等级，建立“高示范、低退出”机制；加快实施“丝绸之路”合作办学推进计划，发挥政府引领、行业主导作用，促进高等学校、职业院校与行业企业深化产教融合；鼓励和支持国内高校同世界一流高校合作办学，学习国外先进教育理念和管理模式，提高国内高校办学能力和水平；强化重点区域中外合作办学；充分利用“澜湄合作”平台，建设中国—东盟培训中心等中外合作办学项目，促进区域性教育交流与合作。

提升我国高等教育国际化水平。“一带一路”建设的深入推进，要求我国高等教育进一步拓宽视野、提升国际化水平。应积极开拓留学生市场，缩小双向留学生数量“逆差”；加大对高等教育的财政支持，增加“丝绸之路”奖学金名额，呼吁更多的个人、社会组织、企业在校设立留学生奖学金，吸引更多外国学生来华留学；加速推进“丝绸之路”教师培训计划，公派教师出国进修，学习外国先进的教学方法和经验。我国高校要加强沿线国家非通用语言课程、农业、运输、水利工程、环境保护、旅游等学科建设；针对沿线国家的不同需求设置特色专业，为“一带一路”建设提供全方位人才支持。

摘自《人民网》

教学评估

院系教学审核评估：高校自我评估的新实践

刘化喜

高校教学审核评估一般有两种形式：一是由外部机构对学校进行审核，简称外审；二是高校自己组织审核，简称内审。高校是教学质量保障的主体，促进高校人才培养质量提升根本上应通过“内审”进行。

一、审核评估思想及概念

审核评估思想最早在 1976 年由美国学者提出。2011 年，教育部《关于普通高等学校本科评估工作的意见》首次以文件形式在国内提出审核评估概念。

审核评估的主体是政府及其委托机构、社会组织（外审），或者高校自己（内审），评估内容是学校教学工作。根据国内外高校审核评估的实践，审核评估主要是评估高校教学质量保障体系的建设及其运行状况。审核评估不直接评估教学质量，而是通过评估质量保障体系间接评估教学质量。其理论逻辑在于，如果一个高校的教学质量保障体系是健全、运行是有效的，那么其教学质量一定能够得到保证。审核评估的主要目标是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价，重在总结和肯定学校办学中需要坚持的成绩，找出存在的问题和差距并进行整改。

审核评估与水平评估区别明显。水平评估是用评估者预先设定的固定指标体系对学校教学工作进行统一评判，并根据评估结果对不同学校分别给出“合格”“不合格”“良好”“优秀”等结论。审核评估不设指标体系、不对评估内容打分，评估结论不设等级，不支持评估对象间横向比较。具体到操作中，审核评估一般明确审核范围，规定此范围内的审核项目和要素，然后对照审核要素，逐项考察学校是怎么说的（目标）、怎么做的（实施），以及做的效果如何（成效）？最终根据审核情况，给出写实性评估结论，对学校人才培养总体情况做出判断和评价，并明确学校教学中值得肯定、需要加强和必须整改的方面。

二、院系教学审核评估的必然性。

审核评估是适合的院系教学评估模式。高校教学评估一般认为有三种模式：一是认证模式，即设立明确的评估标准，对高校教学进行评估，评估结论二元化，或者通过、或者不通过。二是分等模式，根据一定的指标体系进行评估，评估结论可分为优秀、良好、合格、不合格等多个等级。三是审核模式，即按照一定的评估范围，对高校教学的各个方面进行审核，评估其是否达到既定人才培养目标。我国高校教学评估走过 30 余年，三种模式在外部评估中先后都被采用过。早期进行的合格

评估、优秀评估属于认证模式，2003年起全国范围开展的本科教学水平评估属于分等模式，现行面向已经接受过水平评估高校进行的审核评估则属于审核模式。与外部评估不同，高校自我评估主要是为了发现教学中存在的问题，以便及时整改。具体到院系教学工作，高校需要评估的重点不是院系办学条件、经费投入等硬性指标，也没有必要对各院系教学给出合格、不合格或优秀、良好的结论。高校更需要了解的是各院系教学的运行状态、人才培养效果以及人才培养目标与学校总体办学定位的符合度，旨在通过评估促进各院系更好地落实人才培养中心地位、提高教学质量。要实现这样的评估目标，审核模式显然是最好的选择。

三、院系教学审核评估价值意义。

院校教学审核评估的主客体之间呈现认知性关系，其本质在于认知高校的教学状态，但不改变或者不直接改变其运行状态。而院系教学审核评估的主客体之间呈现为实践性关系，其本质是通过主体行为干预并改变客体的现有运行状态，即学校通过评估直接干预院系教学，迫使其及时作出整改。

四、院系教学审核评估的实施关键

第一，指导思想的科学性。自2003年全国本科教学工作水平评估开始，教育部就确立了“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的二十字工作方针，它也应该成为院系教学审核评估的根本指导思想。内部审核评估，不能只是学校为迎接外部审核而进行的被动评估。外部评估是提高质量的必要条件，但促进人才培养质量提高的根本动力应该是高校的自主质量意识和保障措施。开展院系教学评估就是要强化高校质量主体意识，促进各教学院系重视和关心教学，逐步完善校院（系）协作而又职责清晰的教学质量监测、反馈、改进一体化闭环保障系统。

第二，评估方案的简约性。院校审核评估的实质是外部监督，是通过政府、社会团体、专业机构等的介入，促进学校教学质量提升。对评估主体而言，他们对被评高校的教学情况是陌生的、不了解的。院系审核评估是高校内部评估，评估主体对评估对象相对比较了解，评估方案则应适当简约。评估方案的简约性具体包括两个方面：一是评估项目、要素的设计要简约。哪些是必须考察的项目，哪些是平时工作中已经比较清楚或者稍做准备就可以清楚的项目、可以省略，需要斟酌。二是评估的操作程序要简约。外部评估的环节设置比较齐全，包括自评、实地考察、整改、整改总结等，专家进校时的考察形式也相对丰富，一般会采用听课、访谈、考察设施、抽阅材料等多种形式，院系评估时学校可根据实际需要有选择地安排。总体而言，院系评估的基础性更强，要更重教学过程、重微观、重诊断问题，并合专家之力给出解决思路，以帮助被评院系改进提高。评估要突出重点，而非面面俱到。此外，作为学校自我评估，院系评估更具有常态化特征，评估周期比外部评估短，适当简约也可以减轻被评院系师生负担，有利于长期开展。

第三，评估要素的适切性。院系教学审核评估的方案设计，不是学校迎评方案的延续，不是简单对院校审核评估方案的责任分解。教育部审核评估方案包括 6 个审核项目、24 个审核要素、64 个审核要点，其设计是面向学校整体的，需要考虑审核范围的完整性与系统性。院系审核评估面向院系教学，考察对象不同，审核项目与要素、要点自然也应有很大区别。如，院校评估方案中的“办学定位”，主要考察学校如何根据经济、社会发展需要及自身条件，找准学校在人才培养体系中的位置，并据此确定学校长、短期发展目标，落实发展规划。“办学定位”是属于学校层面的问题，院系教学评估不必考察也无法考察，院系评估的重点应是各专业人才培养目标与学校办学定位是否一致。再如，院校评估方案中需要考察“教学经费”“教学设施”，但院系的经费投入、设施建设一般是学校统筹规划的，即便实行了校院二级管理，也普遍存在职责不清的问题，院系评估考察该部分内容自然意义不大。

第四，评估专家的专业性。评估专家是评估活动的实际执行和实施主体，他们的水平、能力客观上决定了评估活动的实施质量。在高校内部考核评价中，有一种习惯做法，是对教学单位和管理机构交叉考核。即对教学单位的考核评价由管理部门负责人进行，对管理部门的考核评价由教学单位负责人或者专家、教授进行。交叉评价有其合理性，但教学评估本质上是一项专业活动，需要专业化操作。教学专家、管理专家不能等同于评估专家。评估专家应该既懂教学，又懂管理，还需要掌握基本的教育评价与评估理论，熟悉教学评估工作实践，善于领会和把握不同类型评估的内涵和要求。有鉴于此，院系教学审核评估的专家更适合以院系教学负责人、高教研究人员为主体，辅之以少量与教学联系紧密的管理部门负责人及教学督导人员，以保证评估专家队伍的整体专业性。此外，学校评估机构还要对评估专家组织必要培训，学习审核评估思想、内涵、特征，使评估专家充分掌握教学评估的一般规律和审核评估的个性要求，保证评估质量。

第五，评估组织的规范性。广义来讲，评估组织的规范性包括方案设计、要素确定、专家选配和过程组织等各个方面。狭义的组织规范性主要是指评估活动的过程组织需要科学规范，主要体现在以下几个方面：其一，评估阶段划分科学。评估一般包括自评和专家评估两个阶段，相对于院校评估，院系教学审核评估组织成本较低，应该适当缩短自评、延长专家考察时间，以提升专家对问题把握的全面性和准确性。其二，评估环节设置合理。院系教学审核评估中，高校要充分考虑到其内部评估特点，强化建设性环节，减少常规性工作，如，加大教学观摩的力度，适当减少教学条件考察等内容。其三，评估方式选择恰当。院系教学审核评估不必拘泥于某种固有形式，可根据需要灵活选取不同评估方式乃至多种方式交叉进行，如，采取审阅材料与现场考察结合，集中考察与分别考察相结合的方式进行，既保证专家独立开展工作，又兼顾专家组的整体性。其四，评估程序安排有序。评估组织部门要加强与被评院系的联系，尤其是在专家集中考察环节，要提前安排好各项考察任

务的时间、地点，确保各环节衔接紧密、过渡有序，提升评估工作的效率、质量及其严肃性。

摘编自《教育评论》2017 年 3 期

大数据在高校本科教学评估中的应用

——以 J 大学为例

许晓东、赵幸、肖华、卞良

现代社会已迈向以信息技术为主要特征的大数据时代。大数据的发展不仅为高等教育带来了机遇，也带来了新的挑战。高校作为人才培养中心，产生了大量与本科教学工作相关的大数据；这些数据数量庞大、结构复杂。高校通常将重点放在教学工作产生的结构化大数据中，对教学工作中形成的非结构化大数据尚未引起足够重视。为全面把握教学基本状态，提高本科教学质量，将大数据应用于本科教学评估中尤为必要。

一、本科教学评估与大数据应用

大数据时代，不仅数据数量以指数形式增长，而且数据结构也日趋复杂。高等学校海量的本科教学工作数据中既有结构化大数据又有非结构化大数据，且非结构化大数据的增长速度快于结构化大数据的增长速度。大数据技术则能挖掘结构繁杂的本科教学工作大数据，并通过数据编码与分析将其运用在本科教学评估中，提升本科教学质量。

（1）结构化大数据在高校本科教学评估中的应用。

教育部立项研发的针对全国高校的“教学基本状态数据库系统”，是政府部署大数据战略，建立信息共享机制的典型代表。该数据库采集的是反映高校层面最原始的教学基本状态的数据，以结构化大数据为主。2010年启动的新建本科院校合格评估和2013年启动的“审核评估”都利用了“教学基本状态数据库”对高校实施常态监测。实践证明，该数据库中结构化大数据在本科教学评估中的应用有着十分重要的作用。

一方面，利用结构化大数据保证了不同主体可以更为全面地把握教学基本状态，增加了其对教学基本状态未来发展趋势的预测性判断。高校通过查看数据库中已填报的教学数据信息以及教学基本状态数据报告，既能及时发现问题、提高管理效率，又能对教学基本状态进行日常把握与监测；政府利用基于数据库分析编写的《高校教学质量监测报告》以及《高校数据分析报告》作为决策依据，提高宏观管理效率；社会大众通过该数据库可以满足其对高校基本信息的需求，获得更多的高等教育教学质量的相关信息资源。

另一方面，利用结构化大数据优化了高校本科教学评估工作的程序，提高了评估工作的效率。数据库中选取的基于高校常规教学的结构化大数据，基本能够满足本科教学评估中对定量指标的需求。其中，“本科教学评估管理信息系统”是对“教学基本状态数据库”的应用，它是一个集评估中心、评估专家、参评院校为一体的评估网络运行平台。高校与政府等评估主体可以通过该系统快捷地参与到评估工作

的全过程中。

但是，“教学基本状态数据库系统”及其教学评价系统仍然是站在高校和政府的视角看待高校教学工作，缺乏社会对高校教学工作的参与和监督。网络大数据则能对高校“评估数据”信息偏颇现象进行有效补充。因此，为保证本科教学评估的可靠性，在本科教学评估中要将结构化大数据和非结构化大数据相结合。

（2）非结构化大数据在高校本科教学评估中的应用。

非结构化大数据具有格式与存储方式多样化以及非标准化等特点。目前，各行业都认识到非结构化大数据的巨大发展潜力，开始利用大数据技术开拓和挖掘非结构化大数据的市场，并将其运用到管理中。网络爬虫技术是在大数据环境下进行高质量科学研究的一把新钥匙，它能够获取大量的非结构化大数据，为高校全面开展本科教学评估工作提供可行性。网络爬虫技术的基本原理是通过请求站点上的 HTML 文档访问某一站点，然后快速跳转形成一个完整的链接网，最后全面地收集互联网上的信息并将其保存到网页库，为数据分析提供原始资料。

二、在高校本科教学评估中六个关键方面的大数据分析

官方数据对教学改革关注度高于其他方面；非官方数据对教学效果关注度最高，对质量保障方面的关注度则为 0。两者对师资队伍的关注度均不高，且侧重不同。接下来，从六个方面对代表不同主体（学校与社会公众）的不同性质的数据（官方与非官方）进行比较分析。

教学改革：教学是学校的中心工作，教学改革涉及多种因素。数据显示，学校关注实践教学、课堂教学等环节，注重将学生发展与地区经济发展相结合。社会公众则侧重对实践教学环节的关注，尤其关注学生的社会实践能力是否得到有效保障。因为，实践教学不仅是培养社会发展需要的创新型人才的基本途径，而且还决定着人才培养的社会价值取向。

教学效果：学校声誉是教学效果的主要体现形式。社会公众对学校声誉的关注度明显高于学校，其关注主要表现在学校综合排名、学科专业排名等方面。另外，有数据显示社会公众对该校不了解，存在着疑问，说明该校尚未得到社会各界的广泛知晓，学校声誉仍有提升空间。

专业建设：课程建设与专业建设是实施高校人才培养的重要保障。在课程建设环节，J 大学利用优质课程资源落实人才培养目标；社会公众则未表现对课程建设的关注。专业作为高校教学和社会需求的关键点则备受高校和社会公众关注。数据显示，学校与社会公众都关注该校特色优势专业，社会公众的关注度高于学校。J 大学以优势学科为依托，发展了一批优势专业，形成了多种类型的人才培养体系；社会公众关注 J 大学的优势专业是以其专业就业前景为前提。由于专业设置直接影响着学生的知识和能力结构，而学校对品牌特色专业的投入力度影响着其在就业市场上的竞争力。因此，高校对优势专业的投入与社会公众对优势专业青睐表现出较

好的契合度。

教学质量管理：教学质量直接影响高校教学质量的高低。为加强对教学质量的全面管理，J 大学建立相应的教学质量保障体系与组织制度。非官方数据中显示，社会公众未表现出对教学质量管理的关注，主要是因为社会公众对高校内部质量管理不了解。

学生发展：学生作为教育活动的主体之一。在学生发展方面，社会公众和学校两者都关注学生的招录与就业情况，社会公众关注度高于学校。J 大学以本科生的就业率和用人单位对毕业生的评价作为衡量学生学习效果的标准。社会公众则以网络与社交媒体为载体了解该校学生招录与就业信息的地区差异性。

师资队伍：高素质的师资队伍是提升本科教学质量的根本保证。两组数据显示，不同主体对师资队伍的关注度都较低，主要原因为，师资队伍不是该校教学工作的瓶颈，未受到社会公众和学校的特别关注。同时，二者关注存在差异，社会公众关注教师到底能不能上好一堂课；学校则更注重为教师教学水平与专业能力的提升提供更好的发展机会与服务保障。由于教师的队伍结构、教学水平与能力等直接影响着人才培养的质量，因此，学校官方注重采取措施提升教师的教学能力和专业水平，比社会公众关注更深入。

三、大数据在高校本科教学评估中应用的启示与建议

笔者结合以上统计分析，发现政策导向影响社会公众与学校官方对本科教学质量的判断，并且不同主体判断存在差异性。据此，建议高校将大数据应用到本科教学评估工作中，为提高本科教学质量提供全面参考。

1. 大数据在 J 大学本科教学评估中应用的启示。

（1）政策导向影响社会公众和学校官方对本科教学质量的关注度。

根据数据性质与日期的统计分析，发现不同主体对本科教学质量的关注随日期的变化，受政府政策导向的影响。例如，2007 年教育部颁布了两个关于本科教学的文件《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》与《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》，此后两年社会公众和学校官方对本科教学质量的关注都有明显上升趋势。2012 年教育部颁布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，此时社会公众和学校官方对本科教学质量的关注达到高峰。因此，高校开展本科教学评估不仅要跟上政府政策的步伐，还要充分挖掘社会公众对本科教学质量的关注。

（2）社会公众与学校官方对本科教学质量的关注存在差异性。

根据审核评估项目对不同性质的数据进行比较分析，发现社会公众与学校官方对 J 大学本科教学质量的关注存在两方面的差异。一方面，社会公众与学校官方关注各有侧重。社会公众侧重于对学校的教学效果、专业建设以及学生发展的关注。与之相比，学校官方则侧重于对教学改革、教学质量、师资队伍的关注。另一

方面，学校官方对该校本科教学质量关注深度明显高于社会公众。学校官方更倾向于从深层次与综合发展方面关注该校的本科教学质量。社会公众对本科教学质量的关注则表现为直观性、实效性等倾向。

社会公众与学校官方对本科教学质量关注存在差异性的原因，有如下两点：第一，大数据时代，学校官方不再是唯一的本科教学工作数据发布者与传播者。社交网络与社会媒体信息已经渗透到人们的日常生活与工作中，公众获取高校本科教学工作的大数据既便捷又多样。第二，不同利益主体对待本科教学质量采用的标准存在差异。社会公众关注高校是否出类拔萃，名列前茅；高校则以提高内涵作为质量评判依据。

2. 大数据在高校本科教学评估中应用的建议。

根据上文统计分析，从以下三方面建议高校将大数据应用到本科教学评估中。

第一，利用大数据技术搭建高校信息共享平台，主动挖掘公众需求新动向。目前，一些高校如北京大学、清华大学、上海交通大学等在信息抽取与分类、社会化多媒体检索、协作搜索等方面已经取得了进展。公众教育需求既是一种推动高校进步的力量，也可能会因为处理不当而损害高校形象。因此，一方面高校要打破传统数据搜集的思维模式，利用大数据技术对公众关注的教育需求进行数据检索、抽取、挖掘与归类分析，并对公众教育需求采取积极应对措施，增强高校与公众的互动性。另一方面，高校有必要进行顶层设计，利用大数据技术搭建数据库共享平台，不仅有利于实现跨部门数据资源的整合，还有利于实现对教育情景的准确分析与科学预测。

第二，在政府授权开展的本科教学工作评估中增加社会评价视角。保证本科教学评估工作平稳开展的重要条件是各方利益相关者的参与。目前，我国在教育领域尚未形成基本的社会问责和评价制度，很难对高校本科教学工作进行公共监督与社会评价。大数据分析技术则能够为社会公众参与高校本科教学评价提供技术支撑。因此，政府应从公众受益目的出发，鼓励社会公众从高校声誉、专业认可度及毕业生质量等方面，对高校本科教学工作的大数据资源进行深加工和再利用，形成良好的社会公众监督与问责意识。

第三，将大数据与高等教育数据治理的现实需求相结合。信息技术推动数据治理成为高等教育治理的一个重要组成部分。高校作为数据治理的主体之一，应同政府、社会以及市场数据治理主体一起推动高等教育治理的发展。一方面，高校利用大数据技术挖掘与分析高校本科教学评估中的非结构化大数据，在动态转变中实现高校数据治理从碎片化向协同化方向发展；另一方面，高校可以通过数据治理实现知识决策、提高本科教学质量，形成高校数据治理文化。

四、结束语

本文是对大数据在具体的教育教学领域实例应用的探索性研究，它可以从不同

的角度捕捉关于本科教学质量的相关数据，并分析其中的相关关系，为高校进行本科教学工作评估及决策分析提供方法依据与数据支撑。但也存在一些局限性，如，在相关数据判断等方面存在着一定的主观性；对相关数据重复性未做详细统计与分析；对政策导向在多大程度上影响不同主体间判断未做深入分析等。这些问题有待今后逐步完善。

摘编自《高等工程教育研究》2017年第1期

教育教学改革

美国一流大学的教育改革

2017 年 2 月，美国大学协会与美国科学进步研究公司联合发布《改进研究型大学的本科生 STEM 教育：案例研究集锦》报告。它收录了 5 所世界一流研究型高校在 STEM 教育上的改革举措。下面以得克萨斯大学奥斯汀分校的科研与教学融合的实践和康奈尔大学的 STEM 教学改革为案例，介绍这两所高校的 STEM 教育创新要点，期望能为国内高校提供教育改革的新思路。

一、科研“联姻”教学

在多数研究型大学，科研与教学彼此独立，教室与实验室服务于不同目的。但在得克萨斯大学奥斯汀分校，科研与教学通过项目合二为一，为本科生提供更丰富的学习体验。该校自然科学学院始创于 2005 年的“新生科研计划”，每年吸引约 800 名大一和大二学生参与，学生们通过一系列“研究流”的课程进行科研活动。每支“研究流”有着同样的课程顺序：学生先上一门研究方法课程，而后进行两个学期的科研学习，学习的领域覆盖计算机科学、天文学、生物化学等 25 个以上研究领域。每支“研究流”由一名博士后研究员担任科研导师，一名终身教职或预备终身教职的教授担任主要研究者。科研导师负责对学生的研究和实验室操作进行日常指导，作为主要研究者的教授则负责把控研究目的和方向并对学生的指导负有部分责任。

新生科研计划改造了本科生的学习模式，根据该校调研情况，该项目收获了不错的改造效果。参加项目的学生普遍比不参加的学生在理科课程上获得更高的平均学分绩点，130 名以上参加了项目的学生以共同作者的身份公开发表了学术文章。为了寻找更新、更有创造力的融合科研与教学的方法，自然科学学院于 2013 年战略规划中提出建立名为“得克萨斯科学教育探索研究所”的研究中心。该中心有**四条指导原则**：

1. 基于实证证据进行规划。对教与学的最新研究进行调研后，运用调研了解到的知识决定下一步动作。
2. 利用本土资源。对当地的需求、利益和能力进行持续多次评估，运用评估结果设计策略。
3. 保持灵活性。身处研究型大学这样一个复杂的体系中，“一刀切”的方法并不适用。研究中心需要用多元化的策略激励在校教师进行教学创新。
4. 培养评估的风气。让教育相关的调研和评估成为所有工作方案不可或缺的一

部分，利用评估的数据确定方案效果、证明影响力、指导工作改进和吸引投资。

基于以上指导原则，学院采取了多管齐下的促进科研与教学**融合方法**：

◎鼓励和支持以教师为主导的、将科研体验融入课堂教学的创新。

◎加强教师对研究型教学方法的意识和有效应用。

◎收集评估数据以指导新项目的发展和判定教育创新的有效性。

中心的建立让新生科研计划得以发展得更加完善，下一步，学院将寻找让科研融入课堂教学的新途径。为了让教师能在这方面有更多的思考，学院设立了每月一次、在午餐时间进行的科学教学研讨会。会上，学院教师们学习高效教学的方法和遇到教学困难的解决办法，研讨的主题涉及大型课堂上的互动教学、评估、差异化教学、团队合作学习等。对于研讨会的反馈，学院会及时收集，追踪教师的参与情况，以保证研讨会的效果和持续改进。在教师培训和鼓励教师教学创新方面，学院还将施行更多举措。未来学院计划在暑期提供更多教师教学发展相关的研讨课程，同时遴选一批教师参与国家层面的教师培训项目。应在校教师的要求，学院推出了教学观摩和一对一咨询服务，未来学院还将扩大教师互助听课的范围，以保证教师的教学创新处于正确航向。

二、教学改革，能者上

2012年9月，康奈尔大学启动针对STEM教学方法的大规模改革计划，旨在用新教学法替代传统的授课型教学模式。教学方法的除旧布新是项耗时耗力又耗钱的大工程，据该项目主任彼得·勒帕吉了解，以其他院校的经验来看，一个系的改革花费在100万美元到200万美元之间，改革时间需要5到6年。虽然康奈尔大学已获得200万美元的外部专项捐赠，但这笔资金并不足以撑起该校文理学院五个STEM学系的改革实践。为了保证教学改革的系统性，该校决定将经费集中用于1到2个系的改革方案，而后将改革成功的经验复制运用到其他系部上。基于以上考虑，康奈尔大学将改革项目变成了一个“拨款竞赛”，让文理学院的五个系部在四个月内先后提交改革预案和改革正式提案。“竞赛”是非强制性的，所有上交的提案都需要视系部为整体进行规划，并经过系部全体人员的讨论和认可。在这个过程里，改革的推动变成了自下而上，学院可以确定哪些系部对教学的改革抱有真正的热情，避免了改革自上而下“推一步走一步”的尴尬。

在前期的提案阶段，学院给予了系部非常充分的引导和支持。举例而言，尽管学院层面的STEM教学研究资料相当多，但大部分教师对教学方法的实践细节只有模糊的了解，并且倾向于认为自己已经实现了某些研究文章里所说的最佳教学理念，很少有教师花时间查找庞大的文献资料进行检验。因此，学院在项目启动初级阶段

的一大工作重点就是帮助各系教师弄明白 STEM 新教学法与传统方法有什么样的本质差别，他们的教学效果可以得到多大程度的提升。为此学院不仅提供了内容详尽的研究资料，从校外引进顾问辅导各系部，还鼓励各系利用学校的卓越教学中心的专业评估手段，以及研究生院在培养未来教师上的优势，设计出可操作、有想法的教学改革方案。

最终，康奈尔大学文理学院收到了三份提案，其中来自物理学系和生物学系的两份主要针对入门课程教学法改革的方案得到通过，予以实行。在审核过程中，项目主任彼得归纳出了七条提案需要明确涵盖的内容：

1. 简述系部对该提案的审核和批准过程。尽管不要求系里的每位教师对最终提交的方案抱有热情，但整个系从总体上需要达成认同，认为这一项目值得全系付出努力。

2. 说明该项目人员配置和领导任命的安排。系主任需要一份详细的人员规划表，同时参与项目的教师需要作出长期投身于该项目的承诺。

3. 制定一份明确的奖励积极参与该项目的教师的计划。奖励（时间/金钱）的幅度应较大，最好在教师的所有项目工作结束后实行。

4. 改变教学方法之前与之后，教师需要独立地对学生学习情况的变化进行对比，提案应说明教师所做对比的方法和步骤。

5. 说明精确到每堂课的对学生学习情况的评估计划。需要注意的是，了解学生在新教学法实践的早期如何应对他们不熟悉的教学模式非常重要，因为在早期他们可能会有很大程度的排斥感。评估会帮助教师快速了解和化解学生的排斥情绪。

6. 说明协调课程间的转换和过渡的计划。举例来说，当学生经历了几个学期一到两门课的物理知识学习，他们已经习惯物理学教学的模式，认为自己掌握了如何上物理课的方法，这时候改变教学规则，他们会相当不满和难以适应。因此，课程教学方式的转换应找好时机，理顺规律。

7. 说明在原始项目团队顺利实践教学创新后，将新教学法传递给新教师的计划。这其中应包括新教师的培训规划。

总结一下，康奈尔大学的 STEM 教学改革有五个显著特点。**第一**，由系主任牵头，重点放在系部层面的努力上；**第二**，以“拨款竞赛”的形式推出，吸引有强烈兴趣和极佳理念的系部积极参与；**第三**，有充足的经费并提供充裕时间和安排学院协助，让教师们投身大规模的教学改革而不用担心这会以牺牲他们个人权益为代价；**第四**，有充足的经费以吸引学校一些重要部门的持续关注；**第五**，改革有学院院长和各系主任的个人参与，也得到了两个系的认可。

比较得克萨斯大学奥斯汀分校和康奈尔大学的改革举措，两所高校都本着提高本科生教育质量的目的，依据自身特点灵活进行教育改革，为提高学生的科学素养而努力。其中康奈尔大学的改革一直延续到 2018 年，考虑到改革的成效需要经历一个长期的过程才能显现，判断其改革成功或许言之过早。但通过对这两所一流研究型大学改革过程和方式的分析，国内高校可以从中吸取经验。

摘自麦可思研究 2017 年 5 月 15 日，原名为：《厉害了！教学改革也能搞拨款竞赛？一流大学的教育改革真会玩》

亚洲大学联盟成立，清华大学当选创始主席单位

近日，亚洲大学联盟首次理事会会议在北京举行。来自联盟 15 所创始成员大学的校领导参加会议。理事会一致选举清华大学为联盟创始主席单位，清华大学校长邱勇担任联盟创始主席。

邱勇向理事会作了题为《亚洲高等教育与亚洲大学联盟发展框架》的报告。从入学率、国际校区、科研投入、高校合作情况、以及联盟成员大学的特征等方面分析了亚洲高等教育的现状，提出了亚洲大学联盟的发展构想。联盟将着重在“增加人员流动、加强科研合作、探讨高等教育战略与政策、发布《亚洲高等教育年度报告》”四个方面推进实质性合作。

理事会还就联盟发展的若干重要议题进行了充分讨论，达成多项共识。会议确定，未来三年联盟活动将主要围绕公共卫生、能源环境与社会发展等三个主题展开。联盟将设立观察员单位，欢迎其他非成员大学以观察员身份参与联盟活动。经讨论，理事会一致通过新加坡国立大学、韩国国立首尔大学和印度尼西亚大学提交的联盟学生活动方案。会议还审议并通过了《亚洲大学联盟创始大学联合声明》，各成员大学一致同意将正式对外发布该声明。

亚洲大学联盟由清华大学倡议发起，经过一年筹备正式成立。创始成员涵盖 14 个国家和地区 15 所具有代表性的大学。

摘自人民网

中美高校在线教育联盟成立

21 日，“2017 高校在线教育国际论坛”在深圳大学举行，来自世界各地的百余名高校在线教育行业从业者共聚一堂，深入研讨。论坛现场成立了“中美高校在线教育联盟”，同时深大与三所美国大学签署了框架合作协议，今后中国本科毕业生将可通过在线学习获得美国高校的硕士学位。

为了进一步推动中美在线教育合作落地，深大还分别与美国科罗拉多州立国际大学、荷晶大学、威尔明顿大学签署了框架合作协议，将依托优课在线平台推出中美“1+1”合作项目，实行学分互认、学位互认。中国本科学生将无需托福、雅思、

GRE、GMAT 考试，通过在线学习的方式学习美国一年硕士研究生课程，本科完成后可选择去美国留学完成第二年课程，或继续在国内通过在线的方式完成剩余课程，毕业后可颁发美国高校硕士学位，学位与传统方式留学无任何差别。

摘自《深圳特区报》，2017 年 04 月 23 日第四版

陕西五所高校成立“长安联盟”，可跨校修学分

陕西师范大学、西北大学、西安外国语大学、西北政法大学和西安邮电大学于 5 月 17 日联合成立陕西高校“长安联盟”。今后这 5 所高校的 10 万多名大学生将不再受高校“围墙”限制，可自由前往任意一所大学跨校选修学分，攻读辅修专业。

摘自西部网

河北大学成立雄安新区研究院

5 月 13 日至 14 日，由河北雄安新区筹备工作委员会指导，河北大学主办的“智引未来——雄安新区建设发展高峰论坛”在历史文化名城保定隆重举行，会上宣布成立河北大学雄安新区研究院。

摘自光明网，原标题为“河北大学成立雄安新区研究院，以智库精准服务雄安新区”

中国传媒大学成立雄安新区发展研究院

近日，中国传媒大学雄安新区发展研究院宣告正式成立，首任院长由中国传媒大学经管学部学部长、文化发展研究院院长范周担任，将研究文化、区域经济、社会管理等六个领域。

摘自人民网

河北工业大学或将与国外著名大学共同建设雄安校区

5月17日，在受全国政协主席贾庆林接见后，河北工业大学党委书记李强对外透露，学校正在筹划与国外著名大学联合建设“河北工业大学雄安校区”，与社会机构和服务机构联合建设“河北省大健康研究院”等，不断提升为区域经济建设和发展助力的能力和水平。

摘自澎湃新闻网

清华大学今年将全面实行大类招生

近日，清华大学举办2017年校园开放日暨招生信息交流会，今年清华大学招生将全面推行大类招生。除此之外，清华大学还将新增2个本科专业、2个本科培养项目。据校方介绍，清华大学高度重视大类改革，学校专门成立了大类培养领导小组，校长邱勇任组长。2017年，清华大学在前期新雅书院实体化和机械学院大类招生试点的基础上，全面推行大类招生培养和管理，将纳入本科招生的所有专业整合为16大类，分别为：建筑类，土木类，环境、化工与新材料类，机械、航空与动力类，能源类，电子信息类，计算机类，自动化与工业工程类，数理类，化生类，经济、金融与管理类，人文与社会类，法学类，艺术类，文理通识类和临床医学类。

学生填报志愿的时候将需要按照专业类来填报，在大一年级，所有学生将接受大类统一的通识教育课程、专业导引课程、专业基础课程等，在大一结束前完成专业确认，并在大二进入相关院系开始专业学习。清华大学招办主任刘震告诉记者，大类招生既减少了考生填报志愿的盲目性，又给了考生更大的选择自由权，打破了学科界限，有利于交叉型、复合型、高素质人才培养。除此之外，清华大学还将新增包括土木类的交通工程专业和建筑类的风景园林专业2个本科专业。新增2个本科培养项目：新增社科学院的国际事务与全球治理方向本科培养项目，世界文学与文化实验班也将纳入“清华学堂人才培养计划”，成为清华首个文科学堂班。

摘自《新华社》

2017 年国家专项计划定向招收贫困地区学生 6.3 万人

2017 年，国家专项计划定向招收贫困地区学生，实施区域覆盖所有集中连片特殊困难县和国家级扶贫开发重点县，招生计划由 2012 年的 1 万人增至今年的 6.3 万人。

中南大学百名优秀校友获聘职业导师返校指导就业

中南大学 5 月 17 日在湖南长沙举办“来自学长学姐的职场建议”中南大学百名优秀校友职业生涯辅导活动暨校友导师聘任活动，以此挖掘校友的成长故事，总结其职场发展的经验与成功事迹，引导在校学生进行职业规划。

以上摘自中国新闻网

南京大学专题研讨硕士研究生品牌课程建设

为进一步推进“二二三”硕士研究生教育改革，交流学术学位硕士研究生品牌课程建设经验，共同商讨、促进研究生品牌课程建设，南京大学召开学术学位硕士研究生品牌课程交流评审第一次会议。建设一批具有引领性和示范性的高水平、特色化的学术学位硕士研究生品牌课程是学校提升研究生教育整体质量以及助力“双一流”建设的重要举措。《南京大学硕士研究生教育改革指导意见》（试行）提出，学术学位硕士研究生品牌课程分三层次建设：第一层次为在国际上具有影响力、由同行中学术声誉显著的知名学者领衔的高水平课程，第二层次为在国内同类学科专业中影响显著、具有引领性的特色课程，第三层次为校院共建的示范性课程。

摘自南京大学新闻网

教育部首次公布经费统计快报，2016 年总投入 38866 亿元

教育部近日发布的 2016 年全国教育经费统计快报显示，2016 年全国教育经费总投入为 38866 亿元，比上年增长 7.57%。其中，国家财政性教育经费为 31373 亿元，比上年增长 7.36%。教育经费总投入在学前教育、义务教育、高中阶段教育、高等教育和其他教育间的分配占比分别为 5.65%、7.21%、45.29%、15.84%、26.01%。根据统计快报，2016 年全国幼儿园、普通小学、普通初中、普通高中、中等职业学校、普通高等学校生均教育经费总支出均比上年有所增长，增幅分别为：15.97%、8.88%、10.50%、11.34%、8.03%、3.35%。据了解，这是教育部首次以快报形式公布全国年度教育经费初步统计数据，也是《教育部国家统计局财政部关于加强和完善教育经费统计工作的意见》（教财〔2016〕6 号）要求的全国年度教育经费统计数据三次发布程序中的第一次。此后，还将分别以公告和《中国教育经费统计年鉴》形式，公布全国及各省落实法定增长情况和最终统计数据。

摘自人民网

高校专利管理云服务平台正式开通

日前，中国专利信息中心 CNTAT 正式发布高校专利管理云服务平台。该平台通过有效管理高校专利资源和人才资源，将为高校提供专利转移转化辅助决策支持，打造高校专利管理从事务管理到运营管理的一站式服务。高校作为专利申请的主力军，是科技创新的重要主体，高校专利已经成为国家技术创新的重要源泉。在高校专利申请量高速增长的情况下，高校急需利用信息化手段来提高专利管理水平。

山东大学全球揽才四年，十位知名学者加盟

山东大学人事部提供的资料显示，自 2013 年以来，山东大学通过全球发布公告、海内外校友推荐、校院联络等方式寻才引才，先后有 10 位在国际国内享有较高声誉和学术影响力的知名学者以院长和科研机构负责人的身份加盟山大，其中有 1 名院士、1 名长江学者、2 名“国家千人”、2 名“泰山学者”，还包括国际知名政治学家、哲学家等专家学者。

以上摘自科学网

山东省下达 1050 万元财政经费支持“万人计划”专家

近日，山东省财政厅下达 2017 年省级人才建设资金 1050 万元，对全省行政区域内第一批入选国家“万人计划”专家给予每人 50 万元的资金支持，帮助其进行自主选题研究、人才培养和团队建设等。

摘自齐鲁网

清华大学颁奖学金鼓励学生读好书

清华大学在该校图书馆北馆设立浸润式阅读体验中心“邺架轩”，倡导“好读书、读好书”的生活方式。“邺架轩”面积约 700 平方米，其中包括 500 余平米的图书展出与阅览空间，百余平米的沙龙讲座空间，为读者提供一个与作者交流的互动空间。校方将邀请该校知名教授组成导师组，负责“邺架轩”书目的推荐与审查，推荐知名作者开展读书沙龙、讲座等文化交流活动，并组织辅导学生读书活动，使“邺架轩”成为连接读者与作（译）者、专家、学者、出版社与编辑的平台。此外，“邺架轩”计划长期展出国内近百家出版社最新出版的精品图书近 3 万册，为清华师生提供良好的图书阅读体验环境、网上购书及定制化的图书服务。由翻译家杨绛生前捐出她与丈夫钱钟书稿酬设立的“好读书”奖学金同日揭晓。今年好读书奖学金共授予该校 98 名同学。

摘自科学网

中国科学院大学成立创新创业学院

中国科学院大学创新创业学院成立大会在北京举行。校长丁仲礼代表中国科学院大学向创新创业学院的成立表示祝贺，提出创新创业学院要坚持主体定位，形成特色，要把中国科学院大学更多的毕业生，吸引到双创事业上来；要做好组织建设。既要形成一套好的有针对性的教学体系，一支优质的教师队伍，同时也要组织一支庞大的双创导师队伍。双创导师队伍，一方面可以从中科院研究所里面去聘请，也可以向社会聘请；做好平台建设，将研究所组织起来，形成既有中心，又有基地的体系。最后要吸引社会资本深度参与，要成立不同的基金，天使基金、风险投资基金等基金共同参与，把双创落到实处。

摘编自青塔网