

# 目 录

## “双一流”建设

新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想与特色彰显.....	1
“双一流”建设需要教师教育转型.....	8

## 法治建设

高校法治建设的现状与问题.....	10
-------------------	----

## 前沿视角

我国12领域存在60个待破解科学难题.....	14
高等教育如何高质量内涵式发展.....	16

## 高教动态

习近平考察北京大学.....	18
教育部专项支持计划，加强高校思政课教师队伍后备人才培养... ..	19
《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》印发.....	19
科技成果转化将纳入“双一流”建设考评体系.....	20
中国人民大学招“一带一路”国家留学生提供全额奖学金.....	21
教育部进一步做好重大科研基础设施共享工作.....	21
“拔尖计划”2.0版将实现文理科全覆盖.....	22
南京大学与南京市校地融合对接项目签约.....	23



# “双一流”建设

## 新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想与特色彰显

赵国祥 罗红艳

新时代中华民族伟大复兴中国梦的实现，关键在人才，基础在教育，根本在教师。鉴于此，教育部部长陈宝生提出，要推进师范教育综合改革，加大师范院校支持力度，办好师范院校和师范专业，构建现代师范教育体系。从现实来看，数量众多的地方师范大学承载着引领区域教师教育发展的核心使命，是推进师范教育综合改革的中坚力量。为了实现跨越发展，有必要对新时代地方师范大学面临的机遇与挑战做一个准确判断，对未来发展有一个整体构想，对进一步彰显教师教育特色有一个战略思考。

### 一、新时代地方师范大学面临的机遇与挑战

1. 新时代地方师范大学迎来了发展的新机遇。党的十八大以来，以习近平为核心的党中央推进的系列重大变革，对高等教育，特别是教师教育产生了新的、根本性的影响，地方师范大学也因此迎来了难得的发展机遇。

其一，“双一流”建设制度安排业已形成并付诸实施。2017年9月，教育部、财政部、国家发展改革委三部委正式公布了“双一流”建设高校名单和“双一流”建设学科名单。“双一流”建设的政策安排，尤其是其动态调整的制度设计给地方师范大学创设了制度变革的关键节点与动力源泉，也为其跨越发展提供了难得的机遇。

其二，“核心素养”成为基础教育改革的关键词。2014年3月，在我国颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中，首次提出要研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准；2016年9月，《中国学生发展核心素养》发布，确立了文化基础、自主发展、社会参与三个维度的核心素养，构建了以培养全面发展的人为核心的核心素养框架。学生发展素养必然倒逼出教师核心素养以及师范生核心素养等教师教育需要解决的新课题。

其三，“创新驱动战略”使高校前所未有地走进经济社会中心。李克强总理在达沃斯论坛上提出“大众创业、万众创新”，由此“双创”政策频频出台。地方高校是区域创新体系中的知识创新主体，又是技术创新和转移的引领者，还是人力资本的提供者。从这一意义上看，作为地方高校重要组成部分的地方师范大学迎来了以知识服务引领经济社会发展的机遇。

2. 与此同时，站在新的历史起点，地方师范大学同样面临着新挑战。其一，

在办学定位上，地方师范大学面临着学术与应用的两难选择。地方师范大学缺乏部属师范大学强大的学术能力，短时间内很难跻身世界一流大学的建设行列；同时又有别于地方师范学院，后者面临着从普通高校向应用型高校的二次转型。因此，新时代地方师范大学迫切需要精准把握自身的独特属性，恰当定位责任担当。其二，在人才培养上，地方师范大学面临着综合化与师范性的矛盾调和。如何在地方师范大学办学综合化、大学生培养多元化的背景下，通过人才培养主渠道以坚守师范教育的传统使命，彰显教师教育的新特色，防止教师教育在新时代被边缘化，这是又一挑战。其三，在服务社会上，地方师范大学面临着扩展服务面向与提升服务内涵的双重任务。地方师范大学亟待解放思想，凝练优势，构建多元化的服务体系，同时，更要凸显服务主责、彰显服务特色、提升教师教育的服务内涵。

## 二、新时代促进地方师范大学跨越发展的整体构想

地方师范大学具有“大学性”“师范性”“地方性”三大属性。“大学性”是地方师范大学的前提性属性；“师范性”是其核心属性，体现了作为传统师范教育组成部分的地方师范大学的本色，也是其相对其他类型大学的特色之所在；“地方性”主要相对教育部直属师范大学而言，是其限制性属性，彰显了功能发挥上的区域示范性。进入新时代，地方师范大学需要以自身三大属性为逻辑起点，紧扣新机遇与新挑战，以一流学科、一流学生、一流服务为核心使命进行学校发展战略的整体设计与制度安排。

### （一）以“双一流”建设政策为契机，建设一批一流学科

1. 地方师范大学迎来了“双一流”建设的政策契机。政策转换至少意味着大学之间的竞争发生了从“学校中心”到“学科中心”、从“身份固化”到“动态调整”、从“单一国家版”到“国家地方双版一流”三个重要变化。而这些变革恰恰为地方师范大学创设了难得的实现自身发展的政策契机：首先，“双一流”建设国家战略“学科中心”的政策主旨为地方师范大学通过强化自身的某些优势学科，特别是教师教育的传统优势，实现“点”上突破提供了潜在的可能性。其次，“双一流”建设政策“动态调整”的运行机制为地方师范大学长期奋斗，以实现弯道超车提供了动力机制。虽然第一轮“双一流”建设高校的名单已经尘埃落定，但“双一流”建设不搞终身制，只要地方师范大学不气馁、有勇气，科学谋划、奋力行动，就有可能在下一轮的竞争中胜出。最后，地方版“双一流”建设为地方师范大学提供了更多实现跨越式发展的机会。地方师范大学多为省属重点大学，在区域范围内属综合实力强大、优势特色明显的高校，因此，其首先要努力成为地方版的“双一流”建设高校，然后争取跻身“双一流”建设的国家队。

2. **地方师范大学一流学科建设的有效途径。**地方师范大学需要在总结既往、分析政策的基础上，以一流学科建设为抓手，带动学校整体发展，以增进教师教育的学术品性。而“**整体推进、特色引领、高端突破**”则是一流学科建设的有效路径。首先，一流学科建设需要整体推进。通过对武书连全国大学排名前 20 位的师范大学“十三五”期间的办学定位进行分析发现，所有学校都有“世界一流”“国内一流”或“高水平”等表述。这显示，高水平大学是地方师范大学办学的总体追求和事业发展的主线。文、理、工、农等多学科协调发展、齐头并进、互相支撑学科生态体系的构建则是实现高水平大学建设的终极追求。其次，一流学科建设需要特色引领。彰显特色是学科建设的生命力之所在，也是提升大学竞争力的关键手段。最后，一流学科建设需要高端突破。一流学科建设必须坚持“有所为、有所不为；有所先为、有所后为”的发展原则。地方师范大学可以结合自身实际，选准 1~2 个优势学科，站位高远、谋划深远、志在长远，要对标世界一流学科进行建设，力争用 10 年左右的时间实现局部高端突破。按照“整体推进、特色引领、高端突破”的建设思路，地方师范大学终将构建校级-省级-国家级三层级金字塔式一流学科体系。

## （二）以核心素养为抓手，培养一代一流学生

1. 地方师范大学需回应“立德树人”的时代命题。地方师范大学的核心属性是“师范性”，师范性最终指向高校立德树人的根本问题。新时代，地方师范大学在立德树人上面临两个重要的时代命题：首先，中国学生发展核心素养正在中小学基础教育阶段轰轰烈烈展开。基于连续性、阶段性、终身性的考量，高等教育阶段学生的核心素养也被纳入理论研究与实践探索的范畴。这是地方师范大学立德树人面临的首要命题。其次，随着从单一行业性高校到综合性大学转型的完成，地方师范大学也面临着由从师范生培养到多元人才培养目标的转换而带来的培养模式上的变革诉求。这是地方师范大学立德树人需要处理的基本命题。基于以上两个命题，地方师范大学应当以核心素养为抓手，以因材施教、分类培养为遵循，在提升质量和增进内涵上做文章，致力于培养一流学生。

2. 地方师范大学一流学生培养的基本思路。地方师范大学一流学生的培养需要解决目标规格与实现路径两个关键问题。首先，以核心素养为抓手，解决人才培养的目标规格问题。如前所述，我国基础教育领域中学生核心素养的高度关注已经成为新时代的一个鲜明特征，这势必引发对高等教育阶段学生核心素养的重视，同时，学生核心素养又必然倒逼教师核心素养这一前提性命题。可见，地方师范大学一流学生的培养首先需要解决的是人才培养的核心素养问题。以上海师范大学为例，该校在长期的探索中提出了 SCIL 九要素核心素养模型。该模型的主要构成包括：2S，即目标导向的自主学习和自主发展能力（Goal-oriented

Self-learning, Self-development); 4C, 即独立思考与批判性思维能力、创造性解决问题能力、沟通交流能力以及团队合作能力 (Critical Thinking, Creative Solution, Effective Communication, Team Collaboration); 2I, 即国际素养、信息素养 (International Cultivation, Information Literacy); 1L, 即领导力素养 (Leadership)。除此之外, 还需要养成基于不同未来志趣、不同人生规划的职业素养。核心素养+职业素养共同构成了一流学生培养的目标规格体系。二是以分类培养为遵循, 解决人才培养的实现路径问题。既然地方师范大学已经不再局限于师范类人才的培养, 这就意味着以“核心素养+职业素养”为规格导向, 构建多元化的人才培养体系成为必然的路径选择。以河南师范大学为例, 根据兴趣和潜质的差异, 学校将学生区分为师资型、学术型和应用型三种类型进行针对性培养。有志于从教的学生可选择师资型; 在专业和学术上选择读硕攻博, 志愿继续深造的纳入学术型培养模式; 而有创业和应用意愿的学生, 则为应用型。根据不同类型学生的目标要求与规格素养设计不同的人才培养方案。以宽口径、厚基础为原则, 加大通识类课程比例, 以培养一流学生认知、创新、合作等核心素养。大幅增加师范类学生的实践教学比例、应用类学生的创业教育比例以及学术型学生的科研训练比例, 以此提升学生的职业素养。

### (三) 以知识转化为重点, 供给一套一流服务

1. **地方师范大学面临着创新驱动的战略诉求。**地方师范大学的限制性属性是地方性。“十二五”以来, 随着我国创新驱动战略的深入实施, 中央部属师范大学以其强大的科研创新能力积极融入国家重大发展战略, 地方师范学院则逐步从综合性普通高校到应用型高校第二次转型。在此背景下, 地方师范大学理性定位自身的责任担当需要把握三个维度: 一是地方师范大学在服务层位上主要以“区域贡献”为主。在服务区域经济社会发展的基础上, 谋求对国家战略的贡献度。二是地方师范大学在服务面向上力求“全面介入”。利用自身多学科办学、综合性发展的优势, 全面服务并积极引领区域社会的发展, 增进其辐射力与影响力。三是地方师范大学在服务质量上谋求“内涵式服务”。以其精深的科技创新能力、教师教育理论基础和人文社会科学探究能力为区域经济社会的发展提供高质量、有效益的智力支持。

2. **地方师范大学一流服务供给的战略思路。**基于以上分析, 地方师范大学致力于构建以区域贡献为主、服务覆盖面广、质量高、效益好的一流社会服务体系。主要战略思路如下: 一是纵向结构层级化。地方师范大学一流服务供给层级结构应体现以区域贡献为主的理念。以首都师范大学为例, 自 2004 年起, 该校就开始探索构建与京郊区县教育合作伙伴关系。截至目前, 已与北京市密云、顺义、延庆、大兴、平谷、怀柔、房山、海淀、门头沟、通州、石景山等区县签署

了区域教育合作协议。再如，云南师范大学化边疆劣势为地缘优势，促进中国边疆学学科发展，利用沿边优势推动教育国际化，增进学校在南亚和东南亚的辐射力与影响力。该校还充分发挥地处民族地区的优势，开展卓有成效的民族学研究，为民族地区经济社会，特别是民族教育发展提供一流的服务。二是**横向结构系统化**。随着从单一师范教育到综合化办学转型的基本实现，地方师范大学大都构建了门类齐全的学科与专业体系，这为其形成系统化的服务结构创造了条件，提供了保障。比如，为了加强高水平大学建设，华南师范大学提出了打造一流教师教育学科集群，服务基础教育改革发展；打造特色理工交叉学科集群，服务创新驱动发展战略；打造优势人文社科学科集群，服务区域社会转型发展的一流服务战略。河南师范大学“十三五”事业发展规划也提出了构建以创新成果转化为依托，服务河南“三区一群”国家战略；发挥教师教育理论与实践能力的优势，服务区域基础教育与教师教育发展；大力支持哲学社会科学繁荣发展，为政府决策与社会治理现代化提供智力支持的社会服务体系。横向结构彰显全面介入的服务理念。三是**服务质量内涵化**。从粗放式的服务走向内涵式的服务；从追求服务规模与数量走向倡导服务质量与品质。以关键技术突破为切入点，力求对国家主导型产业转型升级做出核心贡献；以深度融入、无缝对接为样板，为区域教师教育提供典范；以“地方特色、区域风格、中国气派”为导向，打造一流智库。内涵式服务主要体现为对服务效益和质量的追求。

### 三、新时代地方师范大学教师教育特色彰显的战略思考

“美国之所以世界名校云集，原因之一就在于这些大学努力在某些学科领域或专业方向上独具并保持其世界领袖地位的优势，而非倾力于所有学科专业的全面优秀”。教师教育是地方师范大学传统特色，也是其优势，是地方师范大学走向卓越必要而可能的切入点与突破口。进入新时代，地方师范大学迫切需要在整体思考学校战略发展的基础上，通过顶层设计与制度安排，为教师教育的创新发展、特色发展提供科学合理的实现路径。

#### （一）加强教师教育学科群建设，夯实教师教育的学术品性

地方师范大学在实现办学定位综合化的同时也出现了教师教育特色弱化的现象。强化教师教育特色须在整体增进内涵发展的基础上，加强教师教育学科群建设，夯实教师教育的学术品性，以赢得相对综合性大学的比较学科优势。

**首先，教师教育类学科是地方师范大学的学科特色之所在。**江南大学以轻工技术与工程、食品科学与工程等轻工类特色鲜明的学科赢得了“轻工高等教育明珠”的美誉；东华大学以纺织科学与工程和材料科学与工程等特色学科占据了国内纺织研究领域的竞争制高点。学科特色同样也是地方师范大学参与“双一流”竞争的重要学科因素。地方师范大学在长期的摸索过程中积累了厚重的教师教育

学科特色。随着自身综合化的推进，开放办学格局的整体形成，地方师范大学迫切需要扭转教师教育弱化的势头，强化教师教育学科群建设，彰显教师教育特色，以提升自身核心竞争力。

**其次，教师教育类学科是地方师范大学的学科优势之所在。**参与“双一流”竞争为新时代我国高水平大学高位发展提供了外部动力，地方师范大学也不例外。对于地方师范大学来说，教师教育类学科恰恰是其学科优势之所在。教师教育类学科不仅是地方师范大学的特色，同时也是优势，是其参与下一轮竞争可能的突破口。

**最后，教师教育学科反映了地方师范大学聚焦教师培养主业的终极需求。**教师教育学科群以教师培养为终极价值旨归，涵盖了各分支学科领域知识、教育教学知识、生理心理知识等关涉教师专业发展的各类交叉性、跨界性的学科集群。教师教育学科群建设超越传统上的“学术性”与“师范性”之争，为教师教育活动夯实了学术根基。

## **（二）构建一体化核心素养培育模式，增进教师教育的师范内涵**

卓越教师虽有各不相同的品质特征，但在独特的个人魅力、执着的专业精神、丰富的专业知识、精湛的专业能力等方面则具有一些共同的关键特征，我们可以称之为教师的核心素养。核心素养是新时代教师应该具备的适应终身发展和基础教育改革发展需要的最根本、最重要的关键能力与必备品格，核心素养培养的效果直接决定了地方师范大学教师教育的质量。而过程、环节与机构一体化培育模式则为增进教师核心素养培养的有效性，提升教师教育质量，促进教师教育内涵发展提供了实现路径。

**一是过程一体化。**从职前师范生培养到职后教师培训的过程论角度思考教师核心素养一体化培育的梯次推进问题。根据教师专业发展规律把教师区分为合格教师、优秀教师、专家型教师和教育家四个层级。研究不同阶段、不同层级教师的素养规格与实现方式，实现教师教育层级上的一体化。

**二是环节一体化。**从目标、课程、教学、评价等人才培养、培训诸环节的系统论角度思考教师核心素养一体化培育的运行模式问题。结合教育部师范类专业认证标准，对师范生和教师核心素养进行深入研究，提出具体指标。并据此进行人才培养方案的修正，把核心素养落实到人才培养方案的设计之中，体现在具体的课程设置中。

**三是机构一体化。**“教师教育在组织资源的整合上，要赋予行政权力和专业权力。行政干预的权力使行动具有可能性，专业的科学研究使知识发展具有可能性，一旦这两种权力在教师教育组织资源中整合，教师教育组织就有可能得到更有效的运转”。解决的可能路径在于设立教师教育管理处，履行从教务处剥离出



来的教师职前管理职能与从继续教育学院剥离出来的职后管理职能；成立教师教育学院，主要负责各专业师范生的理论学习、技能训练、实践教学和在职教师的培训。

### （三）优化顶天立地网格状服务体系，彰显教师教育的区域风格

地方师范大学教师教育特色彰显需要以一流的教师教育学科建设为基础，以卓越教师人才培养为关键，地方师范大学还需要充分发挥教师教育理论研究的优势，建立健全顶天立地的网格状服务体系，以进一步彰显教师教育的区域风格。

**一是服务于政府教育决策。**以二级学科或学科领域为基础，凝练研究方向、汇聚研究力量、取得研究成果，全面对标省级教育行政部门。以“基础教育改革与发展研究”对标省级教育厅基础教育处，以“教育政策法规”以对标教育厅法规处等等。在此基础上，进一步向上服务教育部，向下辐射市教育局，以期教育政策决策提供全方位、各层级的服务。

**二是服务于基础教育发展。**以“基础教育改革与发展”和“教师教育学”为基础，以“课程与教学”为核心，以各级各类学校为阵地，全面服务基础教育的改革与发展。建立地方师范大学理论研究专家与中小学校校长、教师共同构建的协同创新共同体，围绕基础教育变革、学校改革与发展、教师专业发展等领域的问题，展开合作研究，以期改进教育教学实践；强化学科教学论教授与一线名师的协同创新，以质量为导向，以“核心素养”为抓手，以课堂为实验场，以“改革”为动力，让课堂教学真正焕发生命的活力。

**三是服务于教师专业成长。**以“成人教育与终身教育”“教育领导与管理”“教师教育学”等学科的理论创新为基础，探索中小学校长与管理干部、中小学幼儿园教师持续专业成长的有效之道。

**四是服务于自身制度设计。**以“高等教育学”“教育发展战略与规划”以及“教师教育学”等学科为基础，为地方师范大学的跨越发展提供学理支持。社会变化的速度不断加快，地方师范大学迫切需要在把握世界高等教育总体走向、国家高等教育政策、高等教育发展规律以及教师教育发展新特点的基础上，进行科学、合理、精准的战略规划与顶层设计，增进行动方案的学理性与科学性。而这些都是需要教育学科做出理论贡献。

摘编自《中国高教研究》2018年第5期

# “双一流”建设需要教师教育转型

刘春艳

我国全面建设小康社会进入决胜阶段,教育正在进入提高质量、促进公平、改善环境、优化结构的新阶段。教师教育的质量决定着教师队伍整体素质 and 专业化水平,是影响教育质量和民族素质的关键因素。实现教师教育振兴,建设一流的教师教育,已经成为师范类院校在“双一流”建设大背景下适应新形势、迎接新挑战必须面对的一个现实课题。

## 一、我国教师教育的历史发展与现实挑战

当前我国的教师教育正面临巨大挑战。一方面,由于人口出生率下降和教师职业入口的扩宽,目前我国师范院校出现了师范生过剩的现象。另一方面,一些地区出现了优秀教师短缺和无序流动的现象。

随着基础教育课程改革的推进,对教师学识水平的要求也逐步提高。一些城市的热点中小学,新进教师不仅要有硕士及以上的高学历,还对其本科和研究生毕业学校的层次有要求。

## 二、新时代对教师教育的新要求

党的十九大报告指出,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。对教育系统而言,人们的教育需求发生的质量型转型,是我们目前需要认真分析和面对的重要变化。

新的高考招生制度改革,对基础教育的教师提出了新的更高的要求。这次高考制度改革是1977年以来规模最大、涉及面最广、难度最艰巨的一次改革。到2020年,新的高考改革制度将全面实行。教师队伍的素质和水平也决定了新高考能否在全国顺利推开。因此,新时期的教师教育改革意义重大。

改革开放以来,我国教师教育的发展经历几次大的改革,如从三级师范向两级师范转变,从师范院校独家培养到与综合性院校同场竞争,极大地提高了我国教师的学历层次和教学水平。但是,目前我国这种“综合性大学+专业学院”的培养模式,主要参考了美国等发达国家的培养方式,经过近几年的实践,这种培养模式在适应中国教育的现实问题上还有较大的改进空间。

上述新时代的新要求都共同指向了教师教育的转型。挑战同时也是机遇,促进教师教育的转型,无疑也是实现教师教育振兴、建设一流的教师教育的必由之路。

## 三、促进教师教育转型的三个方面

在不改变现行教师教育培养格局的情况下,笔者认为可以在以下三个方面加大改革力度,以促进教师教育的转型。

**一是夯实“综合性”，在广度上下功夫。**学科的交叉和融合，已成为科研创新的新趋势，对于教师教育来说无疑也应如此。这要求我们在师范生培养上不仅要强化文科综合和理科综合，还应该在文理交叉综合上进行一些新的探索。对同一学科而言，不仅要强化基础，也应更多涉猎前沿科学。在教师职后培训方面，“综合性”也应该成为一个重点，其内容主要是指学科综合性。北京等城市中学教师大都是硕士研究生毕业，由于专业分工越来越细，即使是同一学科领域，不同的专业也有隔行如隔山的问题。最新的学科研究进展，往往是在交叉学科、边缘领域，要求教师对其他相关学科领域要有起码的了解。因此教师在平时学习、参加培训时，要有意识地增加这方面的训练。

**二是强化“研究型”，在深度上下功夫。**基础教育课程改革提出了研究性学习后，客观上要求师范院校培养的教师也应该是“研究型”。和过去的教学相比，研究型的教师不仅要对所教授的课程内容了然于胸，更多的工作还要体现在设计课题、组织研究、提供方案、评价反思等方面。这就要求教师对现代科研组织形式和操作方法有所了解和体验。就研讨的课题而言，教师应对最近的科研进展有所了解，师范院校毕业生尽管主要从事中小学教学工作，但也应具备基本了解本学科领域最近科研进展的能力。师范院校还应该加强对考试的研究。在这些年从事教师培训的过程中，笔者发现很多中学教师并不真懂考试，对中高考试题的理解也较为肤浅。笔者还注意到，目前对考试研究最有发言权的，往往是综合性院校如厦门大学、北京大学等。过去师范院校研究的重点是教学法，但教和考看似一对矛盾，其实是相互照应的。从中国的实际看，不研究考试，也不会有符合国情的好的教学法。因此，在职前职后教师教育的全过程中，都应该重视对考试的研究。

**三是增添“师范特色”，在亮度上下功夫。**如果说培养“综合性”“研究型”的教师其他综合性大学也可以做到的话，“师范特色”就是师范院校的独门绝技。什么代表了“师范特色”？过去的师范教育强调“三字一话”（毛笔字、钢笔字、粉笔字、普通话），这些年人们在怀念中师时还屡屡提及。“三字一话”的背后，其实代表了一个教师应该具备的文化素质、知识品位和道德情操。时代不同了，“特色”自然也应有所改变，但实质应该是大同小异。教师应该掌握必备的教育教学技能，比如制作课件的能力、口头表达的能力、掌控课堂的能力、与人交往的能力、对外交流的能力等。在强调一流的教师教育时，我们更应该强调这些教师职业的基本功。

摘编自《中国高等教育》2017年12月

### 高校法治建设的现状与问题

刘文

高校法治建设是高校内部治理法治化的首要工作，高校内部治理法治化则是推进高等教育治理体系和治理能力现代化的重要途径，然而我国高校法治建设工作却步履缓慢。没有一流的治理水平就不能助推并保障大学全面一流。在“双一流”建设背景下，审视高校法治建设的现状和问题，具有较强的现实意义。

#### 一、高校法治建设现状管窥

1. 法律事务机构设置情况及其职责。37所高校在其校长办公室专门设有法律事务机构，占样本高校的62.7%。其中20个机构挂靠在校长办公室，其余17个作为内设机构隶属于校长办公室。22所高校未设置专门的法律事务机构。

关于高校法律事务机构的职责可归纳为：规划、协调和推动依法治校的各项工 作；组织并监督校级规章制度的制定、修改和废止；为学校重要工作和校内各单位提供法律咨询；审核学校对外签订的各类合同及其他重要法律文书；代表学校或委托专业机构处理公证、仲裁、诉讼等法律事务工作；开展法治宣传教育活动，提升师生员工的法律素养；办理学校委托的其他法律事务。

2. 面向师生的法律服务组织“黯然失色”。依据服务对象的不同，法律服务机构可分为以服务师生为主的法律组织和以服务社会为主的法律援助机构。前者通常受学生工作处领导，主要面向在校师生宣传法律知识并提供法律援助。后者通常隶属于相应的法学院系，主要向社会个人或组织提供公益性的法律援助。35所高校设有法律服务机构，占样本高校的59.4%，其中仅有6所高校设立了面向师生的法律服务组织。

#### 二、高校法治建设存在的主要问题

1. 依法治校的实践进展并不乐观。虽然有37所高校设有专门的法律事务机构，有35所高校设有法律服务机构，但拥有两类法务机构的高校却只有25所，不到样本高校总数的一半。可见，传统研究生院高校在贯彻落实依法治校理念方面并不乐观，法治意识有待加强。

2. 法律事务机构的人员队伍有待优化。20所高校的法律事务机构人员配备情况明确（均在5人以下，占54%），其中配备1~3人的高校有17所，据此可以推断目前的法律事务机构人员配备偏少。进一步分析发现，职员的专业化程度不高，大多数高校并无长期聘任的法律顾问，当遇到重要法律事务时往往需要委托

校外律师，或者临时聘请本校有影响力的法学教师。而本校法学教师兼职参与的方式难以保证从事法律事务必需的时间和精力。因此，传统研究生院高校法律事务机构的人员队伍有待优化。

**3. 法律事务机构缺乏独立性。**法律事务机构因人员较少、工作事务牵涉诸多重要部门，因此常常依赖校长办公室提供的人、财、物等资源。于是无论挂靠抑或内设，其难免遭遇行政干预而不具有独立性。而法律事务机构只有独立运作才能充分保障其事务处理的公正性，并且能超出既有的视野局限，为二级学院、系所提供具体的法律服务，从而构建一个具有全局视野的网络化服务体系。

**4. 面向师生的法律服务体系不健全。**高校是由多方利益相关者组成的复杂组织。在高校的日常运行中，教师和学生之间以及各自与学校之间会产生各种纠纷。就教师来说，在职务评聘、职责权利、年度考核、待遇以及奖惩方面难免与学校或者有关职能部门发生纠纷。就学生而言，在招生入学、学籍学业管理、安全事故等方面也存在与学校或者教师产生法律纠纷的可能。此外，教师在科技成果转化、学生在创新创业过程中难免与社会个人或组织产生民事纠纷。这些法律纠纷的存在迫切需要一个服务师生的法律机构，然而，样本高校法律服务机构多为面向社会的法律援助机构，面向师生的法律服务组织较为缺乏、法律服务体系有待健全。

**5. 法律制度建设仍须完善。**在数据采集过程中，发现样本高校虽然依据宪法、教育法、高等教育法制定了大学章程，然而详细可操作的法律事务管理办法、师生权利救济制度、安全管理与突发事件的处理办法和保障措施并未全面建立。此外，仅有 20 所高校（占 54%）的法律事务机构人员配备情况明确，说明有近一半的样本高校缺乏关于职责范围、人员配备、办事规章等的详细规定。这些现象均折射出样本高校的法制建设有待完善。

### 三、我国高校法治建设的借鉴与完善

我国高校法治建设存在的问题，势必阻碍高校治理能力现代化的提升。借鉴发达国家高校法治建设的经验并结合本土实情是推进高校治理体系和治理能力现代化的当务之急。

#### （一）美国高校内部治理法治化经验

美国高校法律总顾问办公室以及学生事务法治体系成为两大亮点。

**1. 美国高校法律总顾问办公室。**20 世纪 60 年代末美国高校开始实行法律总顾问制度，联邦和州立大学纷纷设立法律总顾问办公室，全权负责学校法律事务，至 80 年代已形成完善的高校法治体系。法律总顾问办公室是美国高校常设的独立机构，旨在统一协调和处理高校决策、教学、科研和管理中的法律事务，具有如下特点。①以维护本校合法权益为宗旨。各校法律总顾问办公室的职责范

围有所不同，哈佛大学和哥伦比亚大学的服务范围较广，覆盖全体成员，可简单归为 4 类：教学类、科研类、商业类、管理类。普林斯顿大学的服务范围比较窄，仅限学校、团体、个人和附属公司的规定事项。而且，美国高校法律总顾问办公室都强调只对涉及本校的法律事务提供服务，不负责大学成员的私人法律纠纷。

②专业、规范的人员队伍。法律总顾问办公室的职员一般具有律师资格，其专业性较强。此外，办公室职员须全职为本机构服务，不允许承担兼职事务。办公室工作人员的多寡与其服务范围的大小相关。哥伦比亚大学法律总顾问办公室的职员多达 30 人。而普林斯顿大学法律总顾问办公室只设 1 名总法律顾问，4 名法律顾问专员，2 名助理法律顾问。虽然美国高校总法律顾问办公室的职员数量参差不齐，但其人员队伍在规模、专业性和工作规范上都优于我国法律事务机构。

③纵横交接的法律服务体系。法律总顾问办公室在履行其职能时强调“事前防范”原则。不同于我国高校法律事务机构实行统筹式管理，美国高校法律总顾问办公室既有集中式又有分散化、混合式的管理模式。分散化指高校在院系及各个业务部门都设有法律顾问，总法律顾问只负责协调，如约翰霍普金斯大学；混合式指总法律顾问负责全校法律事务，同时在院系及各业务部门又配备了专业法律顾问，如密歇根州立大学。目前，美国高校总法律顾问办公室组织模式，正逐渐向混合模式靠拢。

**2. 学生事务法治体系。**目前美国已形成完备的学生事务法治体系：①健全的法律制度体系。除宪法、联邦法律、州法律以及行业守则作出的有关学生事宜的相关规定外，在“全国学生人事管理者协会”的主导下，美国先后制定了《美国高等学校学生事务管理人员行为规范》《美国高等学校学生事务管理人员伦理标准》《高等学校学生事务管理》《学生服务手册》《学生事务应用手册》等规章制度，这些法律、法规文件为美国高校学生管理法治化提供了制度参照。②学生权利内部保障机制。法律总顾问办公室、纪律委员会（The Committee on Discipline）、监察专员办公室（Ombuds Office）为学生提供法律咨询、申诉和监察举报服务，这些机构结合“接收范围广泛、处理程序正当”的申诉制度来保障学生权利。③学生权利外部保障。学生若不服高校作出的处理决定可以向法院申请诉讼，高校须尊重学生的诉讼权利并积极应诉。

## （二）我国高校法治建设的完善之策

立足于我国高校法治建设现状，借鉴美国高校内部治理法治化的相关经验，本研究提出完善高校法治建设的 3 点建议，以提高高校内部治理法治化水平，推进高校治理体系和治理能力现代化。

1. 建设以章程为统领、以师生为主体的规章制度体系。首先，高校要围绕章程的相关规定，及时制定或完善具体的规章制度，根据实际需要清理或废除不

合时宜的规章制度；在制定、修改或清理的过程中，须着重权衡师生的相关权益。其次，要逐步健全教师、学生的申诉制度，畅通师生的权利救济渠道。

2. 设立独立的法律事务管理机构，形成纵横交接的法律服务体系。改编现有的法律事务办公室，使其独立于校长办公室，但对校长或主管法律事务的副校长负责。扩充法律事务机构职员，设置全职的法律顾问岗位，确保职员队伍的专业性。在横向业务部门和纵向院系组织上设置法律事务分支机构，形成纵横交接的法律服务体系，以更好地服务师生员工。

3. 健全校内纠纷解决机制，力求通过非诉讼途径解决争端。美国高校不仅建立了较为完善的学生权利内部保障机制，而且还为学生通过司法诉讼方式保障个体权利提供了完善的服务。然而，司法诉讼是保障大学及其成员利益的终极法门，但无论大学作为诉讼方还是被诉讼方，都难免陷入繁琐的司法程序、卷入舆论漩涡，不仅耗费大学的资源而且影响声誉。因此，我国高校应健全校内纠纷解决机制，针对违规违纪事件形成包括报告、调查、听证与处理、申诉、执行等程序的解决办法，对于难以完全通过校内途径解决的纠纷，应依照法定程序，提请有关行政机关、仲裁机构、社会调解组织依法解决。

摘编自《中国高教研究》2018 年第 5 期。原题为：高校法治建设的现状与问题——基于 59 所高校法务机构设置的分析

### 我国 12 领域存在 60 个待破解科学难题

科技创新的前提是提出有价值的科学问题，研判未来科技发展的趋势，抓准科技创新突破口，前瞻谋划战略制高点，布局前沿科技领域，推进世界科技强国建设。

5 月 27 日举行的第 20 届中国科协年会闭幕式上，中国科协副主席、国际宇航科学院院士李洪对外发布由中国科协组织征集遴选的 60 个重大科学问题和重大工程技术难题，涉及公共安全、空天科技、信息科技、医学健康等 12 个领域。李洪说，“这些（问题）代表了我国科技领域真正的‘硬骨头’”。它们分别是

#### 1. 地球科学领域

入选了 3 个问题难题，重点集中在量子惯性导航、空间天气预报以及岩石圈构造应力场等方面。

#### 2. 公共安全领域

入选了 3 个问题难题，重点集中在煤矿重特大灾害智能报警，工程结构安全的长期智能监测预警技术，以及城市交通基础设施智能协同运营技术。

#### 3. 交通运输领域

入选了 6 个问题难题，重点集中在高铁列车运行控制，冻土地区铁路公路修建，悬浮隧道建设，路网全感知和地下交通及物流系统等方面。

#### 4. 空天科技领域

入选了 3 个问题难题，重点集中在天地往返，飞机级系统框架设计及仿真，高精度动态测量等方面。

#### 5. 能源环境领域

入选了 7 个问题难题，重点集中在电力储能、海洋生态系统储碳，生物多样性维持、放射性废物安全处置，制氢技术以及全球能源互联网等方面。

#### 6. 农业科技领域

入选了 3 个问题难题，重点集中在绿色农药、有机废弃物生物转化、植物生长发育调控方面。

#### 7. 生命科学领域

入选了 8 个问题难题，重点集中在基因调控、细胞命运决定、生物与环境关系，DNA 存储、意识读取、基因信息结构解析机制等方面。



#### **8. 数理化基础学科领域**

入选了 5 个问题难题，重点集中在记忆的物理化学基础，单分子化学反应，量子电动力学，宇宙重元素起源以及极端条件下的可控燃烧等方面。

#### **9. 先进材料领域**

入选了 5 个问题难题，重点集中在热电材料、纳米纤维、高安全结构材料、光催化材料以及新型智能复合材料等方面。

#### **10. 信息科技领域**

入选了 6 个问题难题，重点集中在类脑计算，认知物联网，抗量子密码算法设计，无人载运工具仿真，工业互联网以及人机情感交互等方面。

#### **11. 医学健康领域**

入选了 4 个问题难题，重点集中在肿瘤、老年性痴呆、精神疾病的新型治疗方法以及免疫微环境分子分型等方面。

#### **12. 智能制造领域**

入选了 7 个问题难题，重点集中在人机共融关键技术、光量子传感、动力电池技术、新一代智能制造系统、智能驾驶技术以及先进微纳机器人技术等方面。

当天，李洪特别说明，这些问题难题的征集产生“无功利性”，评选结果旨在为社会各界和科技工作者提供指南。

李洪说，科技创新的前提是提出有价值的科学问题，为研判未来科技发展的趋势，抓准科技创新突破口，前瞻谋划战略制高点，布局前沿科技领域，推进世界科技强国建设，中国科协组织所属全国学会及学会联合体面向广大科技工作者，开展了这次问题难题征集活动。

据他介绍，此次征集共有 76 家全国学会、学会联合体参与，700 多位科技工作者参与撰写，1142 位专家学者参与推荐，2142 名科研一线科学家参与初选，54 名学科领军专家参与复选，33 名院士专家参与终选。

**摘编自 中外学术情报**

# 高等教育如何高质量内涵式发展

陈杰 徐吉洪

在中国特色社会主义新时代，实现高质量内涵式发展成为了我国高等教育的主题词，我们不仅需要思考“实现什么样的内涵式发展”这一问题，更要探索“怎样实现内涵式发展”的办法。

## 一、满足高校实践之需

改革开放以来，我国政府和高校在选择高等教育发展方式上进行了艰难的探索，呈现出移植借鉴、数量增长、重点提升、质量发展等四大阶段性特征，可称之为以学习借鉴欧美高等教育经验为主要特征的“模仿式发展”、以数量增长为主要特征的“外延式发展”、以“211”“985”工程为主要特征的“非均衡发展”、以“双一流”建设为主要特征的高质量内涵发展。

从历史溯源上来看，“内涵式发展”是一个具有浓郁中国意境的“本土”政策语汇，是基于我国经济社会和高等教育双重发展历程而出现的一个概念。25年来，尽管“内涵式发展”的议程时有时无、目标时重时轻、含义时大时小，但政府和高校对内涵式发展的追求“一直在路上”，对高等教育根本属性及功能的认识也在不断深化。在中国特色社会主义新时代，实现高等教育高质量内涵式发展，既是高校实践之需要，也是教育规律之诉求。

## 二、适应高校需求之变

服从和服务于政治、经济与社会的需要，是高等教育改革与发展的逻辑起点，高校要走出“象牙塔”，主动步入经济社会发展的“主战场”。

高质量内涵式发展是迎接新一轮世界科技革命与产业变革的必然要求。当前，世界新一轮科技革命和产业变革与我国经济结构转型、发展方式转变、发展重心转移、发展动能转换形成历史性交汇，必将引发世界政治经济格局的深度调整，重塑民族国家的国际竞争力和领导力，颠覆传统产业的形态、分工和组织方式，重构人类的生活方式和生产模式。回应新一轮科技革命与产业变革，是我国高等教育确定发展方向、制定教育政策、深化综合改革的根本依据。

高质量内涵式发展满足区域经济社会发展需求的必然要求。高等教育是一个开放、复杂、非线性的社会子系统，与区域经济社会有着千丝万缕的联系，是推动经济社会变革的重要力量。美国的“硅谷”，法国的索非亚科技园，日本的“筑波”和我国北京的“中关村”、武汉的“光谷”、台湾的“新竹”等，都是高等教育为全球产业和区域经济社会提供高水平服务的卓越代表，也是高等教育高质量内涵式发展的典范。

高质量内涵式发展也是主动适应我国社会主要矛盾转化的必然要求。社会主要矛盾转化对高等教育提出了重大命题。当前，我国高等教育发展的矛盾已经转化为人民群众对优质高等教育资源的渴求与高等教育发展不均衡不充分不全面的矛盾，通俗地讲，就是高等教育还不能满足人民群众“上好大学”的朴素愿望和强烈需求。因此，实现高等教育高质量内涵式发展，目的就是要充分满足人民群众对优质高等教育资源的渴求。

### 三、探寻高校“一流”之道

实现高校高质量内涵式发展，要以“双一流”为引领。在国家层面，“双一流”建设关系到我国社会主义现代化强国和高等教育强国战略的进程与实现；在大学层面，“双一流”将对我国高等教育现有格局进行“重新洗牌”，关系到我国高等教育结构再调整、层次再划分、资源再配置。“双一流”建设关系到大学身份与地位的再确立，成为大学实现高质量内涵式发展的抓手、动力和标志。

其次，要以合理规模为基础。内涵式发展与外延式发展并不截然对立，规模扩张作为发展的重要基础，甚至在一定阶段成为发展的重要特征。但必须深刻认识到，高质量内涵式发展虽然不是对规模扩张的简单否定与抛弃，在本质意义上却是对大学合理规模的“声索”和对过度综合的“纠偏”，作为时代要求，其着眼点和着力点将更加聚焦于关注核心能力而非规模实力。

再其次，要以优化结构为支撑。从我国高等教育发展现实来看，要优化高等教育的区域布局结构，支持中西部建设一流大学；要优化高校的层次结构、类型结构，使各级各类高校协调发展；还要优化高校的学科专业结构及内部治理结构，为区域创新驱动战略提供智慧与方案。

此外，要以鲜明特色为关键。在竞争日益激烈的环境和争创世界一流的目标下，鲜明特色归根结底是大学的“海拔高度”。进一步而言，学科是大学的单元细胞，学科特色才是提升高校核心竞争力的关键。为此，大学要在科学整合资源、打造学科“尖峰”上下功夫，不仅使自己的“尖峰”学科牢固确立在全国高校同类学科中的“江湖”地位，更以建设“尖峰”学科带动实现高等教育高质量内涵式发展。

最后，要以深化改革为保障。实现高质量内涵式发展，需要“全面的”而非“局部的”改革，需要“深化的”而非“浅表的”改革，需要“系统的”而非“碎片化”的改革，需要“真改革”而非“伪改革”。为此，迫切需要进一步改革高校招生制度，以更好地选拔“人才”；进一步改革管理体制和运行机制，以更好地与“双一流”建设相适应；进一步改革考核评价体系，以更好地营造“安于定位、办出特色、创造一流”的分层分类办学制度环境。

摘编自《中国教育报》2018年4月16日第5版

### 习近平考察北京大学

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在“五四”青年节前来到北京大学考察。习近平强调，坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。高校要牢牢抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务，努建设中国特色世界一流大学。办出中国特色世界一流大学、培养社会主义合格建设者和接班人，要抓好三项基础性工作。

**第一，坚持办学正确政治方向。**我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，要抓好马克思主义理论教育，深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。

**第二，建设高素质教师队伍。**建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。要抓好师德师风建设，引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

**第三，形成高水平人才培养体系。**人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

摘编自新华网

## 教育部专项支持计划，加强高校思政课教师队伍后备人才培养

教育部 2018 年启动实施“高校思政课教师队伍建设专项工作”，建设高素质专业化思政课教师队伍，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑。教育部决定在继续实施“高校思想政治理论课教师在职攻读马克思主义理论博士学位专项计划”的同时，开始实施“高校思想政治理论课教师队伍后备人才培养专项支持计划”。

本专项计划为国家非定向培养的全日制专项招生计划，是“国家急需学科高层次人才培养支持计划”重要组成部分，由以全国重点马克思主义学院为主的 50 个具有马克思主义理论一级学科博士学位授权点的高校进行招生培养。2018 年相关高校在 2017 年招生人数基础上共计划增招 1490 名马克思主义理论学科研究生，其中博士研究生 500 人，硕士研究生 990 人。本专项计划招生额度专门用于相关高校马克思主义理论学科博士、硕士研究生招生，不得挪用。

教育部要求各省(区、市)高等学校招生委员会要加强招生管理，统一领导协调本省(区、市)教育行政部门、教育招生考试机构等部门按照职责开展相关招生考试工作。各招生单位要严格执行《2018 年全国硕士研究生招生工作管理规定》和博士研究生年度招生文件，坚持按需招生、德智体美全面衡量、择优录取和宁缺毋滥的原则，确保考试、招生等各个环节公平公正。各招生单位要从坚持和发展中国特色社会主义全局和战略高度，把握加强高校思政课教师队伍后备人才培养的重要性和紧迫性，结合自身学科优势和专业特点，制定完善相应的培养方案，真正把这个计划落实好，实现本计划人才培养目标。

摘编自教育部网站

## 《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》印发

日前，为深化学位授权审核改革，稳步推进高等学校开展学位授权自主审核工作，根据《博士硕士学位授权审核办法》相关规定，国务院学位委员会日前印发《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》(以下简称《意见》)。《国务院学位委员会关于印发学位授权自主审核单位名单的通知》同时下发，北京大学、清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等 20 所高校获准开展学位授权自主审核。

《意见》指出，高等学校开展学位授权自主审核工作是贯彻落实党的十九大关于“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”的重要举措，是学位授权审核改革的重要内容。高等学校开展学位授权自主审核工作应坚持

**“服务需求、保证质量、前瞻引领、规范稳妥”**的原则，符合国家发展需求，体现高水平研究型大学办学水平，发挥示范引领作用，既要程序规范、科学严谨，又要稳步有序、避免一哄而上。

《意见》强调，高等学校要合理控制自主审核节奏，根据科学技术发展前沿趋势、经济社会发展需求和本单位学科基础条件，以及资源配置能力，统筹考虑新增学位授权点，每年新增博士学位授权点数量不得超过本单位已有博士学位点数量的 5%。高等学校在探索设置新兴交叉学科学位授权点时必须从严把握，属于学科交叉人才培养项目和可设置二级学科的不应设置为交叉学科。新增交叉学科学位授权点时，还应征求本单位与交叉学科相关的其它学位授权点意见。

《意见》同时对高等学校加强对新增学位授权点的质量管理，高等学校自主审核新增的学位授权点接受专项评估、教育行政部门和社会的监督作出具体规定。

摘编自教育部网站

## 科技成果转化将纳入“双一流”建设考评体系

日前，教育部科技司、中关村管委会联合发布了《关于促进在京高校科技成果转化实施方案》（以下简称“方案”）。

方案提出，将推动高校技术转移办公室建设，并将高校科技成果转化绩效纳入“双一流”建设考核评价体系，完善科研人员和成果转化人才考核评价机制等以促进高校科技成果在京转化。

方案提出，将在 12 家高校率先建设技术转移办公室，提升专业化服务水平，开展高价值专利筛选与推介。同时，将建立在京高校概念验证中心，建设企业-高校协同创新中心，贯通转化渠道，完善高校成果转化机制。

方案强调强化精准对接，优化成果转化承载条件，提出将建立中关村各分园与在京高校精准对接机制。并鼓励在京高校建立科技成果转化基金。中关村管委会将给予风险补贴资金支持，分担投资风险，提升投资活跃度，为科技成果转化注入更大的动力。

摘编自《中国青年报》2018 年 04 月 27 日 第 4 版

## 中国人民大学招“一带一路”国家留学生提供全额奖学金

据悉，继清华大学成立苏世民书院、北京大学打造燕京学堂之后，昨天上午，中国人民大学丝路学院宣布：今年招收“一带一路”沿线国家 50 名到 100 名留学生，并将提供全额奖学金。

丝路学院是隶属于中国人民大学的非独立法人二级学院，办学地点将设立于人大苏州校区。该学院将致力于培养热爱中国文化，深刻理解中国发展道路、发展模式和发展经验的国际化复合型高端人才和未来精英领袖。

建院初期，丝路学院开设“当代中国研究”项目，主要招收“一带一路”沿线国家和地区的硕士留学生，学制 2 年，研究方向分为中国政治、中国经济、中国法律、中国文化，均授法学硕士学位。人民大学发展规划处处长介绍，未来，学院还将探索同学校其他学院合作开办相关项目，“比如新闻学院已经面向‘一带一路’沿线主要媒体的总编辑开展培训，未来可能会纳入丝路学院，开设中国传媒的项目。”

目前，丝路学院已经制定完成“当代中国研究项目”的招生简章和课程培养方案，计划立即启动本学年度招生工作，计划招生 50 人至 100 人，在今年 9 月迎接新生入学。

摘编自人民网

## 教育部进一步做好重大科研基础设施共享工作

教育部科技司发布关于进一步做好重大科研基础设施和大型科研仪器开放共享工作的通知，为进一步推进高等学校科研基础设施和科研仪器的全面开放、充分共享，提高科研设施与仪器使用、配置的效率和效益。要求各单位按照《教育部办公厅关于加强高等学校科研基础设施和科研仪器开放共享的指导意见》（教技厅〔2015〕4 号）要求，切实履行好主体责任，采取有力措施，保障各项政策落地。

一是加强引导和督察。高等学校的上级主管部门将高等学校科研设施与仪器开放共享水平和评估结果作为基地管理、科研管理的考评内容之一，把开放共享综合考评结果与规划发展再投入安排相结合，引导高等学校进一步加强科研设施与仪器的共享共用。主管部门指导和监管高等学校向社会公布科研设施与仪器开放共享制度、实施情况及具体做法，并开展不定期督查。

二是强化法人主体责任。高等学校是本单位科研设施与仪器开放共享的责任主体，要强化法人责任，切实履行实施科研设施与仪器开放共享职责。各高等学

校应采取切实有力的措施推进，用好分类考核评价的手段，利用制度起到引导作用。

三是做好典型示范。进一步做好政策措施的宣传和贯彻落实工作，选取开放共享优秀单位和典型案例，加大科研仪器开放共享的宣传和推广力度。将制度建设、人才激励等方面好的经验做好示范推广。

摘编自教育部网站

## “拔尖计划”2.0版将实现文理科全覆盖

2018年“基础学科拔尖学生培养计划”工作研讨会在京召开，教育部相关领导、教育专家及“拔尖计划”试点高校相关负责人等就“拔尖计划”2.0版实施方案和“拔尖计划”10周年工作进行探讨与总结。

据介绍，“拔尖计划”2.0版将在定位上强化使命驱动，实现文理学科全覆盖，在数学、物理、化学、生物、计算机五个学科基础上，增加天文学、地质学、地理学、大气科学、海洋科学、基础医学、基础药学、心理学、力学等学科；增加哲学社会科学基础学科。

教育部高等教育司司长吴岩介绍，今年要启动的“拔尖计划”2.0版去掉了“试验”二字，其变化主要体现在**拓围、增量、提质、创新**四个方面：

一是拓围。从自然科学要拓展到人文社会科学，不仅要培养科学家，还要培养思想家。我们不仅在技术方面要和世界接轨，还要在思想上让中华民族立于高地。

二是增量。原先是“千人计划”，今后要从“千人计划”发展到“万人计划”。

三是提质。“拔尖计划”不是瞄准中国最好，而是要瞄准世界最好，经过十年甚至更长时间的努力，我们要逐步领跑世界，出标准、出思想、出经验、出模式。

四是创新。走出一条中国的道路，探索中国模式、提供中国方案、树立中国标准。

经过几轮调研和征求意见，目前“拔尖计划”2.0版的主要举措包括以下六个方面：

一是定位，要强化使命驱动。“拔尖计划”承载着使命，是一个优中选优、好中选好的计划。要在支撑服务经济社会发展的基础上，更多地发挥引领作用，要提供动力。

二是导师，要注重大师引领。导师应该是大师级的人物，不只是指科学研究或者学科水平，一定是“学高为师，身正为范”，这才叫大师。



三是学习，要创新学习方式。他认为，书院制有可能是我们要探索的人才培养模式之一，把西方的书院和中国的书院结合好，培养的学生不仅要有才、还要有德，有熏陶、有浸润。

四是融通，要培养综合素养，促进学科交叉。我们培养的拔尖人才是要有人文情怀、家国情怀、民族情怀、世界胸怀的人。

五是交流，要深化国际合作。培养学生的国际视野，提升国际文化理解能力。

六是标准，要科学选才鉴才。真正发现和遴选有志于攀登世界科学高峰、引领人类文化进步的优秀学生参与计划。

**摘编自科学网**

## **南京大学与南京市校地融合对接项目签约**

日前，为深入实施南京市创新发展“121”战略，大力推动南京建设创新名城和校地融合发展，支持南京大学“双一流”建设，南京市与南京大学校地融合对接项目签约活动举行。

中科院院士、校长吕建指出，此次签约的 11 个重点项目涉及新材料、医学、光电等领域，同时作为深化学校科技成果转化体制机制改革的重要举措，学校还将成立产业技术研究总院负责产业化研发、校地校企合作、支持建设新型研发机构等。

吕建特别介绍了本次签约的部分重点项目的基本情况，并表示，南京市启动的“两落地、一融合”工程是开展校企融通创新的有力抓手，南京大学要加快探索一条具有南大特色、人才和技术双要素转移的创新之路，为南京的创新发展打造“南大模式”。

吕建表示，南大将在更大范围、更高层次上与南京市开展全方位、宽领域、深度型的战略合作，协同推进创新名城和“双一流”建设。

**摘编自南京大学校友网**