

# 目 录

## “双一流”建设

“中国特色和世界一流”大学的内涵探究.....	1
-------------------------	---

## “放管服”新政

“放管服”新政击中高校痛点.....	4
福建省深化高等教育“放管服”的实践与探索.....	6
《“放管服”意见》下的普通本科院校二级学院治理探讨....	10

## 高教动态

“双一流”建设高校和学科名单公布.....	14
中办、国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》.....	15
2018 年 QS 全球毕业生就业竞争力排名出炉.....	16
泰晤士高等教育世界大学排名发布.....	16
复旦发布“2020 一流本科教育提升行动计划”.....	16
上海交通大学 2018 年起取消博士统考.....	17
教育部：规范科研人员兼职兼薪行为 减轻报销负担.....	17
科研经费可以给在编人员发工资，广东先行一步.....	18
教育部人才工作领导小组 2017 年工作要点.....	19
清华推第二成绩单.....	22
全国多所高校已设立党委教师工作部，加强教师思想政治工作	23
21 所地方强校入选 2017 年国家“111”计划.....	24



# “双一流”建设

## “中国特色和世界一流”大学的内涵探究

来茂德

大学不仅是人才培养和科学发现的中心，而且是社会经济发展的引擎。不仅如此，大学还引领社会风尚，传承和创新文化。到 2015 年，先后有 30 多个国家和地区启动了各具特色的“世界一流大学”建设计划，我国于 1998 年率先提出实施“世界一流大学”建设计划，即“985 工程”。经过近 20 年的建设，大学的总体水平有了极大的提高，少数顶尖大学已有冲击世界一流大学的实力。在创建一流大学的过程中，中国特色和世界一流已成为学界的共识，但中国特色的内涵和世界一流的具体指标需要我们深入的探讨，以推动“双一流”计划目标的确定和计划的实施。

### 一、中国特色的基本内涵

2014 年 5 月 4 日，习近平总书记考察北京大学时强调“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，指出“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。一流大学成长史也证明全球化和本土性的结合是办出高水平和有特色的基本条件。中国特色主要体现在办学方向、治理模式和发展方式三个方面。

#### 1. 办学方向

任何国家的大学教育都是在特定生产关系下进行的，都不能离开一定的社会制度而孤立存在。我国大学赖以建立和发展的基本经济制度、政治制度决定了我国大学的方向，即坚持社会主义的办学方向。坚持社会主义的办学方向最根本的就是坚持中国共产党的领导。领导体制上，实行党委领导下的校长负责制；人才培养上，坚持立德树人，德育为先；队伍建设上，鼓励又红又专，德才兼备；校园文化上，根植于历史文化土壤，坚持主流意识形态。

实现党的领导需要有完整和有效的组织体系。目前高校校院（系）组织和活动比较健全，但基层党支部还需更加完善。我们必须选好支部书记，有效组织党小组活动，并在教研活动中发挥作用。大学承担着培养人才的职能，同时也从事着意识形态的生产，所以我们应该坚持主流意识形态，即社会主义核心价值观。但大学精神的核心是“独立之精神、自由之思想”，因此在坚持底线思维原则的前提下，要维护大学的学术独立。创新是民族强盛的基石。学术自由的本质是表达思想的自由，其根基在于它符合自由的精神生产的规律；大学是高度依赖师生创造性的学术

共同体，应当有宽松自由的学术氛围；学术独立和精神自由的维持需要制度的保护。

## 2. 治理模式

大学治理与其办学方向一样要受社会制度、文化环境以及大学发展阶段的影响。不同国家其治理模式不同，即使是同一国家的大学，大原则相似但具体治理方法也不完全相同。我国的大学目前实行的是党委领导下的校长负责制，“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”，学术权力归教授组成的学术委员会，民主权力归教代会。协调好党委、行政、学术委员会和教代会的关系对高校有序有效运行非常重要，需要有细化的制度来保证高校的运行机制。

现代的大学与过去的大学不同，要以开放的心态，积极与社会各方面进行交流和沟通，以得到政府和社会各界对办学的支持。大学与外部的关系从两个方面影响大学办学的自主性。一是获得政府和社会资源支持的同时，保持办学自主性。大学是一种从事精神生产的社会组织，通过完善的制度设计，建立国家资助、社会支持、自主办学、人才辈出的管理方式是我们努力的方向。二是社会的文化环境影响学校特色文化的形成。就一流大学建设来说，营造良好的环境包括学校外部和学校内部两个方面。就学校外部来说，减少外部对学校的干预，有效防止将政府管理模式移植到学校，避免急功近利式的检查和评估，努力营造和谐、合作、竞争、向上的办学环境。就学校内部来说，完善学校的治理体系是最根本的。要妥善处理好大学、学科和教授三者的关系。在晋升体系、绩效考核、工作评估等方面要逐步建立稳定的薪酬体系。当然，建设一流大学我们必须既融入社会，又独立于社会，建立符合办学规律、造就杰出人才的校园文化生态。

## 3. 发展方式

大众化与高水平大学建设同时推进是中国高教改革的一个创举，其成功实施所取得的成绩为世界所瞩目，这就是中国特色。到 2015 年底，高等教育毛入学率达 40%，根据近年来对招生规模及人口变化的预测，估计 2018 年毛入学率将达到 50%，中国将进入高等教育普及化的门槛。在这个阶段，普通高等教育的发展战略将从规模增长转向结构的优化和质量的提高。高水平大学建设将从布局、初期发展阶段转向重点突破，部分学科和大学走向引领发展。

如何服务国家和民族的需要，始终是中国大学建设和治理的主题。大学发展首先要满足国家需求，同时占领科学前沿，国家需求体现在培养的人才能满足国家不同阶段的需求。要解决一方面大量大学毕业生毕业后不能就业，另一方面社会需求的人才又招不到的问题。本质上讲，这就是结构和质量的问题。一个大学的生命力和声誉度决定于其毕业生的社会贡献。三轮驱动（基础研究、转化应用研究和技术服务）是我们目前应鼓励的方向，基础研究面向科学前沿，转化应用研究实现企业的创新，产品占领市场，技术服务则支撑产业技术和质量保证。

## 二、强校必须强师

得不到国际认可的一流大学不能叫做世界一流大学，因此在办出中国特色的同时，在可比指标上也必须达到世界一流大学的水平。在世界一流大学的指标体系上已有许多研究和讨论，主要包括：国际化的视野、国际一流的师资队伍和学生结构、高质量研究和卓越的成果、一流的软硬件环境、得到社会和校友的大力支持、大学的独立精神和特殊的学校文化。从这些指标中抽象出最基本的要素是人才。

强校必须强师。一流大学一定是大师的聚集地。出色的教授才能吸引来出色的学生和大量的资源。在当今社会，聘大师成本很高。研究条件的创造、个人待遇的满足都需要足够经费来支撑。但是大学办学的一流师资并不是有钱就能解决，还需要一个能使他干出事业的环境条件和文化氛围。一流师资要有合理的学缘结构，能够交叉合作的环境氛围、还要有善于批判性思维的文化氛围。信守合约的契约精神缺乏也是需要解决的问题。

## 三、吸引一流学生

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，只有培养出一流人才的学校，才能够成为世界一流大学。现阶段的中国大学，吸引国际一流学生比吸引一流的教授更难。是否能够吸引顶尖学生，不仅与大学水平有关，还与用全世界通用的学术语言有关；以英文期刊论文为评价重要因素的排名体系也必然影响到排名的可靠性。在设置评估体系时要统筹考虑这个问题。要明确哪些指标可以不考虑或比重调低，这也是一种导向，以便引导中国大学在建设一流时如何更好为国家服务。

就国际化指标来说，吸引多少留学生合适也是一个问题。根据西方一流大学的总体数据，留学生一般占比在 20%或以上比较合适。但中国大学应该根据学校自身的具体情况来决定留学生的人数，假如为追求数量去刻意扩大比例，会牺牲国家利益，对国家的长远发展不利。

从培养的角度并不是考分最高的学生就是最优秀的学生，教育界有所谓的“第十名现象”（一个班里最有出息的学生，往往不是学习成绩最好的前几名，而是班上处于上中游的第十名左右的学生）。可见，一个人的成才除分数外，还有许多其他因素。因此只要能沉下来，有兴趣，有目标，单位又创造条件并有良好的氛围就能干出成就，服务我们的国家。

建设世界一流大学是时代赋予我们的历史责任。我们要坚持理论自信、道路自信、制度自信和文化自信，走出一条具有中国特色的世界一流大学建设之路，引领世界高等教育的发展。中国特色的世界一流大学将伴随中国的强大而出现，一流大学的建成又支撑国家的强盛。“空谈误国、实干兴邦”。少一些空谈，多一些实干，中国高等教育强国梦就一定能实现。

摘自《中国高等教育》 2017 年 7 月

# “放管服”新政

## “放管服”新政击中高校痛点

张端鸿

日前，五部委联合印发了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》（以下简称《意见》），推进高等教育“放管服”新政，破除束缚高等教育改革发展的体制机制障碍，进一步扩大高校办学自主权，激活广大教研人员的主动性和积极性，力争培育中国高等教育的国际比较优势。《意见》旨在抓住改革的“痛点”，解决积弊多年却制约无解的核心问题。

在市场经济下，高校是面向市场自主办学的主体，学位授予、专业培养都必须紧密与人才市场对接。但长期以来，学位授予和专业设置方面的管制却非常严格，高校学科与专业设置调整滞后现象非常严重。近年来，国家在推进部分高校自主设置学位点、自主设置专业方面推进了一系列渐进性的改革，此次改革继续明确了放松管制、重心下移的逻辑。进一步引导高校按照专业目录自主进行专业设置调整，放权部分具备条件的高校自主开展新增博士硕士学位点评审，探索设置新兴交叉科学学位点，这为激活高校办学能动性提供了政策空间。

教育部所属高校现行编制规模主要是上世纪 90 年代初核定的。高等教育经历快速发展后，高校编制严重不足。而且，其中相当一部分编制岗位被部分不符合学术标准的“老人”所占据，高校人事管理面临“出一个”才能“进一个”的尴尬。由于对编制“红线”望而生畏，部分高校只能通过编外的制度设计来引进和管理人才，却又导致了身份地位不平等、“同工不同酬”等问题。按照《意见》规定，将探索实行高校人员总量管理，切实做好根据高校发展需要实施调整编制、岗位总量，纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障，这将为此类问题的解决提供政策依据。

《意见》明确将职称评审权下放到高校，这标志着完全取消了行政管理部门对高校教授和副教授职称评审权的审批，切断了职称评审“行政逻辑”的制度基础。与此同时，为避免“一刀切”，要求针对不同类型、不同层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立分类评价标准。为规避“量化评价”主导带来的负面作用，提倡完善同行专家评价机制，建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

《意见》提出，大学可自主确定本校绩效工资结构和分配方式。绩效工资分配要向关键岗位、高层次人才、业务骨干和做出突出成绩的工作人员倾斜。这些人员中有相当大规模来自中青年教师群体，这实际上为优秀的中青年教师薪酬撑开了空

间。作为后续的配套政策，还会在核定绩效工资总量时向高层次人才集中的单位倾斜，只有绩效工资总量上去了，更大规模的年薪制、协议薪酬制的实施才有空间。

高校经费使用的“痛点”主要是经费“戴帽”，无法自主安排、统筹使用，科目管理细碎复杂，高校经费资金支付效率偏低。《意见》提出要优化高等教育拨款结构，加大基本支出保障力度。进一步完善国库集中支付范围划分，逐步扩大财政授权支付范围，进一步加快预算执行进度，确保经费“花得出去”。简化用款计划编报内容，逐步实现按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报用款计划，有助于切实减轻高校工作量，避免学术人员和研究生将大量宝贵时间耗散在“会计”事务上。

高等教育“放管服”新政抓住了高校管理和学术人员的“痛点”，各项针对性的举措给出了解决问题的“爽点”，后续改革能否取得实效，关键在于五部委的统筹协调，以及地方和高校主动担当和自我约束。

摘自 《中国教育报》 2017 年 4 月 11 日 第 2 版

# 福建省深化高等教育“放管服”的实践与探索

林清泉 刘典文

## 一、福建省高等教育“放管服”改革的实践探索

为加快高等教育发展，提高高校办学质量和水平，福建省高等教育领域在落实高校办学自主权、加强办学行为监管、推进管理服务方式变革创新等方面，积极开展了“放管服”改革的实践与探索。

**首先，强化政府政策供给。**福建省人民政府先后出台《关于进一步支持高校加快发展的若干意见》、《关于改革完善高等教育治理方式推动高等学校内涵发展的若干意见》，从学科专业、教育教学、协同创新、对外交流合作、岗位管理、队伍建设、教育投入、条件保障、外部环境、宏观指导和监管等方面提出了落实和扩大高校办学自主权、支持加快高校发展的政策和措施，大大激发了高校办学内生动力。福建省学位委员会福建省教育厅下发《关于调整学士学位授权专业增列审核工作的通知》，对学士学位授权增列审核工作进行相应调整，符合条件的学位授予单位可按程序自行开展学士学位授权专业的增列审核。系列文件的出台，进一步强化了高等教育领域的职能转变、简政放权，基本厘清了省级政府高等教育治理的方式和路径，为高等教育加快内涵发展、全面提高办学质量和服务能力提供了强有力政策保障。

**其次，落实学校办学自主权。**一是推进现代大学制度建设。学校办学自主权的落实，关键是要完善学校内部治理结构，让每所学校都能依法行使办学自主权和承担相应责任，核心是学校章程建设。福建省 49 所省属公办高校章程全部完成核准发布，实现全省高校“一校一章程”格局，基本建立“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”的现代学校制度。二是推进管办评分离。福建省深入推进高等教育管办评分离，全面清理涉及高等教育管理的规章、规范性文件与政策规定，最大限度地减少审批、核准、备案的范围。对依法确需审批、核准、备案的项目，明确条件、简化程序、限时办结。进一步清理和撤并涉及高校的达标、评比、考核、检查、表彰等活动，探索综合性评估检查，切实减少了对高校教育教学秩序过多的行政干预。政府、高校、社会，管、办、评三者之间，权责边界既是清晰的，又是相对的，既相互制约又相互支持，基本形成了政府宏观管理、学校自主办学、社会广泛参与，职能边界清晰、多元主体“共治”的具有福建特色现代高等教育治理体系和格局。

**第三，实施分类和合同管理。**探索构建具有福建特色的高校三维分类标准体系，依据高等学校的办学历史、办学性质、办学任务、办学层次和资源条件等不同情况，对普通高校实行分类指导、分类管理、分层次建设。按学科门类及一级学科发展情



况，将高校划分为综合性、多科性、特色性共三个类别；按承担人才培养和学术研究功能，划分为学术研究、应用研究、应用技术、应用技能共四个类型；按学校办学状态，划分为高水平、骨干、一般三个等级。同时，**实行“一校一策”合同管理**。对不同层次、不同类型甚至不同地域的高校采用不同管理标准和方式，

**第四，加强办学行为监管。**在落实好高校办学自主权的同时，切实加强对高校办学行为的监管，确保“放管结合”，避免“一放了之、一放就乱”现象的发生。一是在专业设置上，**建立“负面清单”制度**，公布当年布点数量较多、在校生数量较多、社会需求量较小、就业率较低的专业名单，明确为不支持增设专业；建立专业规划引领机制、专业预警退出机制和专业专项评估机制。二是在招生计划上，**建立办学规模定期核定机制**，逐校核定办学规模；建立专业招生、培养和就业联动机制，对产业发展和改善民生急需的专业优先安排招生计划。三是在财政拨款上，**试行以绩效为导向的高校拨款体制改革**，按照目标管理责任书设定的建设任务和建设要求开展办学绩效考核；整合专项资金、捆绑下达，将专项资金安排由事前资助转为事后奖励。四是在规范办学上，严格控制高校新增基建项目，规范高校招生、转专业以及校企联合培养等办学行为。

**第五，强化办学质量监控。**为确保高校办学和人才培养质量，多维度对高校办学质量进行监测和评价。**建成全国首个省级高等院校办学监测体系**，涵盖办学条件监测系统、办学质量监测系统、发展潜力监测系统、信息发布管理系统等功能。**实施院校评估、专项评估、专业认证和六大评估报告制度**。每年向社会公布高校办学质量报告，接受社会评价与监督，强化社会评价在促进高校内涵建设方面的积极作用。重点对高校办学条件、办学质量、办学绩效、办学信息进行监测和评价，一方面**强化了政府行政监督职能**，为政府合理决策提供客观依据；另一方面**对高校进行规范监督**，为高校发展提供有针对性、科学有效的对策建议。

## 二、深化高等教育“放管服”改革的路径选择

**（一）以需求为导向，进一步探索简政放权、放管结合为核心的政府自我改革**  
**该放的要下放。**充分尊重高校的首创精神，立足高校特点，根据高校发展实际和需求，凡是束缚教学科研人员积极性创造性发挥的不合理规定，都要取消或修改；凡是高校能够自主管理的事项，相关权限都要下放，特别是要扩大高校在经费使用、成果处置、职称评审、选人用人、薪酬分配、设备采购、学科专业设置等方面的自主权。

**该管的要管好。**加强高校思想政治教育，加快推进现代大学制度建设。既要坚持加强和改进党对高校的领导，坚持社会主义的办学方向，落实立德树人的根本任务，努力培养社会主义建设者和接班人，也要完善大学内部治理结构，及时制定事中事后监管举措，提高大学治理能力，确保接得住、用得好办学自主权。

**优化服务能力。**梳理和明确各级政府教育管理职责体系，**推行政府相关部门**

**“权力清单”和“责任清单”制度**，探索实施政府对高校**“负面清单”**管理模式，**建立健全监管体系，加强事中事后监管**，把该管的真正管好起来。政府、高校主动作为，深化教育、科技、人事制度改革，积极开拓服务新途径，充分运用现代信息技术手段，优化流程、缩短时限、提高绩效，营造良好的服务环境，为学校发展、教师教学、学生学习提供更好条件，着力推动高等教育事业持续健康发展。

## **（二）以问题为导向，进一步推进科学有效的高等教育管理手段创新**

**完善高等教育分类管理，确保精准施策。**高等学校分类管理已是大势所趋，分类管理也是政府引导高校良性发展的必由之路。针对区域经济社会发展和高等学校发展不平衡的现实，以及社会公众对高等教育的差异化需求，通过制定科学合理的分类指标体系，明确各高校在国家高校体系中的相对位置，促进高校更加理性地看待自己的发展目标，增强高等教育政策制定和执行的针对性、精准性，把我国高校的多样化发展推向一个新阶段。

**实现高等教育从目标管理到绩效管理转变。**积极探索在高等教育管理中导入绩效管理手段，依据高校不同的办学任务、办学要求和办学特色，从绩效目标的设立、绩效评价指标体系的设计、绩效信息的收集和反馈、绩效评估主体和方法的选择，绩效结果的使用等方面着手，建立系统科学的高等教育绩效管理体系，对高校规模与质量、过程与结果、结构与效益、投入与产出等进行绩效评价，全面反映高校办学绩效和质量，并向社会公开发布绩效评价结果报告，发挥绩效管理的“指挥棒”作用。

**完善高等教育质量管理。**教育督导和评价是政府加强高等教育质量管理的基本手段。为确保对学校办学质量评价的客观性、真实性、权威性和公信力，**一是要加强教育督导评估。**对不同类型高校，实施全方位的办学水平、教学水平、投入产出绩效等方面的评估。**二是要发挥督导评估的诊断、导向和激励作用。**建立健全政府和学校对评价意见的反应机制。完善评价结果综合运用机制，建立互联互通的信息共享平台，扩大评价结果运用范围。**三是建立健全高校信息公开问责制度。**推动高校及时、准确地向社会公开办学信息，加大高校基本办学条件、师资队伍、学科专业、招生录取等方面的信息公开，自觉接受社会评价与监督。

**推动高等教育管理“互联网+”改革。**加快推进“互联网+政府监管、政务服务、校际共享”等改革，是深化高等教育领域“放管服”改革的关键举措。整合构建统一的高等教育管理数据共享交换平台和政务服务信息系统，盘活各个部门、各高校的信息数据库资源，推动平台资源整合和多方利用，逐步推进政府部门之间、政府与高校、高校与高校之间共享交换平台对接，支撑信息资源部门、校际之间互通和协同共享，解决“信息孤岛”问题。

## **（三）以服务为导向，进一步推进高等教育协同治理新型合作伙伴关系的构建** **引导政府、高校、社会共同参与。**当前高等教育发展与经济社会发展联系愈发

紧密，高等教育改革靠教育部门、高校及社会的任何单一主体都难以推动，必须政府、高校、社会三维协同、多方联动，从而为高校发展创造更好的体制机制环境，营造良好的发展氛围。

**优化政府系统多部门协同治理。**进一步强化政府对高等教育改革发展的领导，优化教育行政部门、发展和改革委员会、财政、人社、编办等有关政府部门协同治理结构和机制，在高校办学定位、办学规模、发展规划、分类管理、高校内部机构和人事制度改革、学科专业设置、科研工作和重大建设项目等方面加强统筹协调与指导，为高校改革发展提供政策保障和工作支持，进一步落实高校办学自主权，推进高等教育内涵发展，促进人才培养更好地服务经济社会发展。

**建立多元主体参与的督导评估机制。**遵循“管办评”分离的原则，进一步理清国家有关法规赋予政府的监管职能，**通过立标准、立规范、管准入、管质量，建立以绩效管理为核心的高校办学监控体系**，促进高校规范办学行为。引入竞争机制，推广政府购买服务，通过合同、委托等方式向社会购买监测评估。积极鼓励专门机构和社会中介机构参与高校评估和教育质量监测。加快**建立行业企业评价机制**，吸收行业企业参加教育质量评估。鼓励**组建各类高校联盟**或协作组织，**发挥学术中心、专业学会、行业协会、基金会的作用**。加快培育独立于教育部门的专业教育服务机构，不断提高评估监测质量水平。

摘编自《教育评论》2016年第12期，原题为：深化高等教育“放管服”改革的路径选择——基于福建省的实践与探索

# 《“放管服”意见》下的普通本科院校二级学院治理探讨

吴振利

## 一、《“放管服”意见》指引的思路与普通本科院校二级学院的合理期待

### (一) 《“放管服”意见》指引的思路

首先,《意见》在名称里就明确提出要“简政放权、放管结合、优化服务”,同时在20条新政中又提出了具体的要求。其次,《意见》对高等教育治理的规律与现状把握得很透很准,全面立体地概括与规范了高校治理的基本要素,涉及人、财、物、环境和信息等;同时又突出了最关键的要素——人。最后,《意见》指出要“让高校教学科研人员从过多过苛的要求、僵硬的考核、烦琐的表格中解放出来”;还指出要“推动学术事务去行政化”,既表明高校需要和离不开行政,同时又强调行政不能干扰和僭越学术事务。

### (二) 普通本科院校二级学院的合理期待

面对《“放管服”意见》,人们不免会问:“放管服”究竟能彻底到什么程度?究竟能深入到哪一层?能贯彻到高校二级学院层面吗?能深入到师生之毛细血管的层面吗?究竟何时能真正触及高校二级学院层面?之所以提出上述疑问和忧虑,是因为“放管服”必须贯彻到二级学院层面,唯有深入到高校内部的毛细血管网,才有可能实现该意见所期望的效果,即“给高校松绑减负、简除烦苛,让学校拥有更大办学自主权,激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性,培养符合社会主义现代化建设需要的各类创新人才”。

“985”和“211”院校的学术力量较强,其二级学院多数都能正常而顺畅地发挥作用,对“放管服”的祈盼不是特别强烈,所以下文主要探讨《“放管服”意见》下的普通本科院校二级学院治理。其原因主要有如下三点。一是普通本科院校多数归地方政府直接领导,地方政府对其钳制和束缚通常比较有力,所以其自主权比较有限,能分给二级学院的自主权则更有限;二是普通本科院校的学术力量通常都不强,导致其行政权力比较强势,直接挤压了二级学院的自治治学空间,去行政化任重道远;三是受地方政府管制倾向的影响,普通本科院校习惯于将这种管控与钳制倾向传递到二级学院,从而绵密、细致和深入地插手二级学院治理,最终使指令和监督远远多于指导和信任。

## 二、《“放管服”意见》下普通本科院校二级学院治理的走向

### (一) 从被治理走向适度自主治理

我国许多二级学院均以被治理为主,自治空间较小,普通本科院校尤其如此。二级学院被治理主要体现在如下三点:各职能处室频繁地“发号施令、检查、督促和评比”是很多二级学院治理的基本状态;“等靠学校的会议、文件和规定”是很

多二级学院运转的常规模式；“有令则行、有禁则止”是很多二级学院行动的既成惯习。长此以往，势必不利于调动二级学院的积极性，不利于激发办学活力和挖掘师生员工的潜力，不利于因势利导和办出特色。

普通本科院校应该遵循简政放权的主旋律，做到大胆放权、合理放权和放管结合。普通本科院校一是要把本该属于二级学院的权力（主要指治学权）还给二级学院；二是要把二级学院治学需要且能够用好的权力让渡给二级学院；三是要在非常重大、二级学院难以单独驾驭但与二级学院关系密切的权力上与二级学院合理分权；四是要加强规范、指导和监督，使二级学院的权力在依法、按章、遵规、听指挥（不是指令）的前提下运行。

## （二）从名义上的“独立”主体走向实质上的“治学”主体

学院名义上是相对独立的治学主体，但却有众多“婆婆”。按照《“放管服”意见》的精神和宗旨，二级学院应该逐渐变成具有较大自主权的治学主体。普通本科院校应将本该属于二级学院的治学权及与之高度相关的权力还给二级学院，同时还需要让二级学院从其不擅长和不该做的事情中解脱出来，集中力量做最应该做和最擅长做的事情——治学。当同时实现了解脱与解放、聚焦与赋权的时候，二级学院才能成为真正的治学主体，才更有可能办出活力和办出特色。

## 三、《“放管服”意见》下普通本科院校二级学院治理的原则、边界与作为

### （一）《“放管服”意见》下普通本科院校二级学院治理的原则

《“放管服”意见》的核心思想和主要精神是“简、放、管、服”，这是确定二级学院治理原则的依据。据此，二级学院治理的原则分别是绝对必要的原则、自治的原则、被治的原则和被服务的原则。其中“绝对必要”对应“简”，“自治”对应“放”，“被治”对应“管”，“被服务”对应“服”。

### （二）《“放管服”意见》下普通本科院校二级学院治理的边界

划定二级学院治理的边界，意在明确哪些权力该属于二级学院以及哪些权力不该属于二级学院。划定的依据主要有三点，即**二级学院作为治学主体的定位**、**《“放管服”意见》的精神和有利于治学的宗旨**。二级学院治理的边界包括如下三点。一是**界内事**，即应由二级学院负责的事情。凡属二级学院的治学权及与之高度相关的权力，普通本科院校都应尽最大可能让二级学院自行与独立行使。二是**界外事**，即不该由二级学院负责和二级学院不擅长的事情。凡不属治学权及远离治学权的其他权力，二级学院均不该拥有；凡二级学院所不擅长的，均不应该由二级学院拥有。三是**交界事**，即高利害相关、不宜单独承担、需合理分权和相互配合的事情。所谓高利害相关指虽属治学权范畴但却干系重大，二级学院无力独立做好的事情。

哪些是治学权及与之高度相关的权力呢？具体点说，**治学权**主要指学科建设、学位点建设、本科生培养、研究生培养和科学研究等；**与治学权高度相关的权力**，主要指本科生招生、研究生招生、学术质量评价、本科生就业、研究生就业以及依托

于学术的社会服务等。如制定招生政策时的参与权、招生过程中的知情权以及较大程度的自主选择权等。如果不给足二级学院该有的权力，二级学院则容易在研究生培养质量低时找借口和逃避责任。

《“放管服”意见》应该高于和优先于省级政府的教育统筹权，我们对此必须要明确，否则《“放管服”意见》就容易被束之高阁。

### （三）《“放管服”意见》下普通本科院校二级学院治理的作为

牛津大学和剑桥大学的英格兰模式更强调学院自治，学院在学生培养中扮演着更为重要的角色。石中英教授主张，要充分发挥学院在大学发展、学科建设过程中的主体作用，真正实现学院办大学。就治学权而言，在被治和自治之间，二级学院治理应以自治为主。

**在被治上，普通本科院校要做到真放真管真服务。**放与管是一对纠葛不清和极其复杂的范畴。……包含两层基本含义：一是鼓励与扶持、劝勉与规制，其中鼓励与扶持的主调是不管，而劝勉与规制则是管；二是看护与监管、保障与指导，其中看护与监管就是不放，而保障与指导则意在放。美国著名历史学家坎特罗威茨（Stephen Kantorowitz）教授认为：“有三种职业是有资格穿长袍以表示其身份的，这就是法官、牧师和学者。这种长袍象征着穿戴者思想的成熟和独立的判断力，并表示直接对自己的良心和上帝负责。它表明这三种相关职业在精神上的自主权，他们不应允许自己在威胁下行事并屈服于压力。”当二级学院的教授们提出某种意见和要求时，其就不应该被敷衍了事、随意禁止和轻易否决。因为教授们通常都有比较成熟的思想 and 独立的判断力，不容易囿于一己之见。然而事实却是，“在行政方面，有些地方大学的管理人员对学术人员提出的各种工作建议和意见多是表面认同，鲜有虚心接受。此即为官僚主义在作怪，是缺乏真服务的表现。教授们特别看重尊严和被尊重，不容易接受被强迫和轻易否决，否则势必会打击其主动性、积极性和创造性。高校治理者应该谨记：治理暴民和莽汉，不能轻易说“可以”；但治理二级学院及其师生，则应慎重说“不可以”，应该通过创造性的工作和加强服务以增多与改善“可以”。

**在自治上，二级学院要规范作为、积极作为和理性作为，**争做治学的神经和行动中枢。规范作为指不能无法无天和为所欲为，积极作为指要勤力和不懒政，理性作为指为其当为和戒其不当为。唯有规范作为，二级学院才可能成为值得信任和良序运转的自治主体；唯有积极作为，二级学院才有资格和有能力成为真正的治学主体；唯有理性作为，二级学院才配得上治学的神经和行动中枢。二级学院要规范作为、积极作为和理性作为，就需要加强学习，提高自身治学和自治能力；就需要将法律和规矩挺在前面，加强党的领导和提高依法治学的能力；就需要完善并严格执行相关制度，如党政联席会议制度、教职工代表大会制度、教授委员会制度、教师代表重大学术事项听证制度和师生代表重要事项审议制度等，同时还要追求和谐

民主与简单高效，不能让制度束缚住了手脚，不能让制度成为制约人、限制人和空转内耗的枷锁，不能让制度成为文山会海和叠加行政的帮凶，使简政放权成为空话。

#### **四、总结与展望**

《“放管服”意见》是在摸清事实、找准问题和研判需求基础上制定的，对高等教育治理具有很强的政策规范与思想指导价值。它不仅应该指导教育行政部门，而且应该指导高校内部治理，唯有将其贯彻到二级学院，才能真正实现政策的预期效应，使二级学院从被治理走向适度自主治理，从名义上的“独立”主体走向实质上的“治学”主体，以充分调动其内在的积极性、主动性和创造性。

落实《“放管服”意见》到二级学院，不宜硬着陆，要有软过渡，需要深入研究和积极尝试，需要充分研究可能出现的各种问题，在各方面做好充分的准备，要逐渐确定二级学院作为治学主体的责任清单、权力清单和负面清单，逐渐使二级学院成为具有适度自主权的治学主体。

**摘编自《高校教育管理》2017年7月**

### “双一流”建设高校和学科名单公布

——137所高校入选，含42所一流大学建设高校和95所一流学科建设高校

9月21日教育部、财政部、国家发展改革委日前印发了《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

根据名单，此次入选的一流大学建设高校共42所，分为A类和B类。其中A类共36所，包括北京大学、清华大学、北京航空航天大学、西安交通大学、国防科学技术大学等。B类共6所，分别为东北大学、湖南大学、西北农林科技大学、云南大学、郑州大学、新疆大学。一流学科建设高校共有95所，包括北京大学、天津工业大学、河北工业大学、内蒙古大学、东北师范大学等高校。

从学科数量上看，北京大学有哲学、理论经济学等41个学科入选，居于首位，其次是清华大学，有34个学科入选，浙江大学18个学科入选、复旦大学和上海交通大学各17个学科入选。教育部相关负责人解释说：“在一流学科建设高校建议名单基础上，综合评价论证提出42所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展。”

根据《总体方案》和《实施办法》，“双一流”建设将以5年为一个周期，建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。下一步，高校“双一流”建设进入实操阶段，工作重心将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

摘编自《中国教育报》2017年09月22日第1版

其中我市入选情况：

一流大学建设高校：南开大学、天津大学

一流学科建设高校：天津工业大学、天津医科大学、天津中医药大学



## 中办、国办印发《关于深化教育体制机制改革的意见》

新华网北京9月24日消息，近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》（以下简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》指出，党和国家高度重视教育工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，坚持把教育摆在优先发展的战略位置。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的基本原则是：（一）坚持扎根中国与融通中外相结合。（二）坚持目标导向与问题导向相结合。（三）坚持放管服相结合。（四）坚持顶层设计与基层探索相结合。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的主要目标是：到2020年，教育基础性制度体系基本建立，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制，人民群众关心的教育热点难点问题进一步缓解，政府依法宏观管理、学校依法自主办学、社会有序参与、各方合力推进的格局更加完善，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度支撑。

《意见》指出，要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。要深化科研体制改革，坚持以高水平的科研支撑高质量的人才培养。加大基础研究支持力度，大力开展有组织的科研活动，完善创新平台体系，建设相对稳定的高等学校基本科研队伍，深化技术转移和成果转化机制改革。**加大哲学社会科学研究支持力度，完善中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，构建中国特色的学术标准和学术评价体系。**加强高等学校智库建设，推进高等学校开展前瞻性、政策性研究，积极参与决策咨询。全面推进科研评价机制改革，加强学术道德建设。要完善依法自主办学机制。依法落实高等学校办学自主权，完善中国特色现代大学制度，坚持和完善党委领导下的校长负责制，发挥党委领导核心作用。要改进高等教育管理方式。**研究制定高等学校分类设置标准，制定分类管理办法，促进高等学校科学定位、差异化发展，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。**

《意见》指出，要创新教师管理制度。强调要健全加强师德建设长效机制；要改进各级各类教师管理机制；要切实提高教师待遇，扩大高等学校收入分配自主权。

**《意见》指出，要健全教育宏观管理体制。**强调要完善教育标准体系，研究制定从学前教育到高等教育各学段人才培养质量标准，完善学校办学条件标准。要建立健全教育评价制度，建立贯通大中小幼的教育质量监测评估制度，建立标准健全、目标分层、多级评价、多元参与、学段完整的教育质量监测评估体系，健全第三方评价机制。要完善教育督導體制，促进教育督导机构独立行使职能，落实督导评估、检查验收、质量监测的法定职责，完善督学管理制度，提高督学履职水平，依法加强对地方各级政府的督导，依法加强对学校规范办学的督导，强化督导结果运用。要完善教育立法和实施机制，提升教育法治化水平。要提高管理部门服务效能，建立和规范信息公开制度。

摘编自 里瑟琦科教观察

## 2018 年 QS 全球毕业生就业竞争力排名出炉

近日，QS 全球教育集团发布了第三届 QS 全球毕业生就业竞争力排名。六所中国大学名列全球五十强：清华大学位列第 10，香港大学位列第 11，北京大学位列第 23，复旦位列第 27，浙江大学位列第 38（超过了上海交大），上海交通大学位列第 46。

摘编自 人民网

## 泰晤士高等教育世界大学排名发布

日前，英国泰晤士高等教育（THE）发布了 2017 年世界大学排行榜。牛津大学再度摘得桂冠，剑桥大学和加州理工大学排名第二、三位。亚洲高校相比去年有较大进步，21 所大学进入前 200，其中中国 13 所，韩国 4 所，日本 2 所，新加坡 2 所；北京大学（27 名）、清华大学（30 名）首次进入该排行榜前 30，中国因此成为除英美外，拥有世界排名前 30 高校最多的国家。泰晤士高等教育方面指出，中国内地高校的进步令世界瞩目，中国已成为高校最具发展潜力的国家之一。

摘编自 中青在线

## 复旦发布“2020 一流本科教育提升行动计划”

近日，《复旦大学 2020 一流本科教育提升行动计划》正式对外发布。据悉，复旦《行动计划》的目标是，到 2020 年，复旦大学基本形成具有中国特色世界一流

的本科生教育体系，初显“复旦本科”品牌效应；到 2025 年，本科教育质量水平跻身世界顶尖大学行列，彰显“复旦本科”品牌的引领效应。

《行动计划》聚焦“双一流”建设中人才培养质量这一核心问题，构建“2+X”本科培养体系，全面提升本科教育质量。在“大类招生、通识教育、专业教育、多元发展”人才培养理念的基础上，在本科前两年着重开展通识教育和大类基础教育，专注基础融通；从本科三年级开始，根据学生个性化、多元化成长需求，构建互相贯通的多维发展空间。

探索实施本科荣誉项目，完善拔尖人才培养模式。荣誉项目以富有挑战性的荣誉课程和高标准的科研实践为核心，其中，荣誉课程将设置更多大学分课程，具有明显高于普通课程的教学深度。

学生若直升本校研究生，享有“本-硕-博”一体化培养、导师量身定制个性化培养方案的优惠政策。

复旦大学常务副校长桂永浩表示，学校将着力打造从教室到书院、科研与创新创业、社会实践、海外游学、网络新媒体等六个维度的融合育人空间。据悉，在培养创新创业人才方面，学校将致力于建成创新创业教育链，培养高水平创新型人才。

摘编自 科学网

## 上海交通大学 2018 年起取消博士统考

近日公布的“2018 上海交通大学研究生招生简介”显示，从 2018 年开始，上海交通大学将不再组织统一的博士生入学考试，招生方式全面实行本科直博、硕博连读和“申请-考核”制。只要符合教育部、上海交大关于博士生的申请条件和学院公布的申请要求，都可以通过“申请-考核”制申请就读上海交大的博士。

上海交大研究生院称，教育部鼓励高校积极进行博士研究生招考方式改革，自 2008 年开始，上海交大试行博士研究生招生改革，经过近 10 年的改革，通过本科直博、硕博连读和“申请-考核”三种招考方式入学的博士研究生近 90%。在近 10 年的改革实践中，上海交大已逐步建立一系列较完善的博士研究生招生的综合考核选拔机制与质控体系。

摘编自《中国青年报》2017 年 06 月 13 日 01 版

## 教育部：规范科研人员兼职兼薪行为 减轻报销负担

日前，教育部会同科技部对部分高校落实《关于实行以增加知识价值为导向分

配政策的若干意见》情况开展了现场督查。督查中发现有的高校存在落实《意见》不积极主动、对政策理解不深入、推进改革的措施不力等问题。为进一步推动《意见》各项任务的落实，教育部下发通知要求加强《意见》精神的宣贯解读，强化科技成果转化的运营保障，加大对科研辅助人员的激励，完善兼职兼薪管理制度、科研财务助理制度。通知要求：

一、加强《意见》精神的宣贯解读。各单位要通过组织开展宣贯解读等形式，加大宣传力度，将中央、省市及高校落实《意见》相关精神与要求传达给一线科技人员，提高广大师生员工对《意见》精神的认识和理解，营造实施以增加知识价值为导向分配政策的良好氛围。

二、强化科技成果转化的运营保障。各高校要进一步完善科技成果转化运营保障机制，加强成果转化部门的人员配置和经费保障。

三、加大对科研辅助人员的激励。各高校要进一步完善科研辅助人员管理制度，健全科研辅助人员激励机制。

四、完善兼职兼薪管理制度、科研财务助理制度。各高校要根据《意见》和《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》精神，结合本单位实际，建立健全规章制度，规范科研人员兼职兼薪行为，切实减轻科研人员财务报销负担等。

摘编自 中国教育和科研计算机网

## 科研经费可以给在编人员发工资，广东先行一步

近日，广东省公布并开始实施《关于进一步完善省级财政科研项目资金管理等政策的实施意见（试行）》（下称《实施意见》），新政“允许直接费用中开支人员费”。

① **科研经费开支可以列人员费**。按照国家规定，科研项目资金分为直接费用和间接费用，直接费用一般包括设备费、材料费、差旅费、会议费、国际合作与交流费、劳务费等各类支出。广东省财政厅在解读中表示，《实施意见》明确，**科研院所可从直接费用中开支本项目在编人员的人员费，保障参与科研项目的在编人员工资性支出**。人员费列入单位工资总额控制，合理有效限制单位列支范围和数额。

② **绩效支出比例限制取消**。《实施意见》提高了间接费用比重，明确其核定比例可以提高到不超过直接费用扣除设备购置费后的一定比例：500 万元以下的部分为 20%，500 万元至 1000 万元的部分为 15%，1000 万元以上的部分为 13%。为加大对科研人员的激励力度，**取消绩效支出比例限制**，明确项目承担单位可在核定的间接费用比例范围内统筹安排绩效支出，并与科研人员在项目工作中的实际贡献挂钩。

③ **劳务费也没比例限制**。《实施意见》重申劳务费不设比例限制。参与项目研

究的研究生、博士后、访问学者以及项目聘用的研究人员、科研辅助人员等，都可以开支劳务费。

④ **三费“合并同类项”**。《实施意见》明确，简化预算编制科目，下放调剂权限，对一些科目合并“同类项”。其中指出，将直接费用中会议费、差旅费、国际合作与交流费合并为一个科目。如果合并后的总费用不超过直接费用的 10%，就不用提供预算测算依据，科研人员在编制这部分预算时不用再具体到开会与出差次数。同时，在项目总预算不变的情况下，直接费用中的多数科目预算都可以**由项目承担单位自主调剂**，让“打酱油的钱可以买醋”，更便于科研项目结合实际情况激发创新活力。

⑤ **差旅会议费管理，这事儿学校说了算**。《实施意见》明确，下放差旅会议费管理权限，给高校和科研院所更大自主权。

⑥ **今年花不完，明年接着花**。《实施意见》明确，科研项目实施期间，年度剩余资金可结转下一年度继续使用。项目完成任务目标并通过验收后，结余资金按规定留归项目承担单位使用，在 2 年内可以统筹安排用于科研活动的直接支出；2 年后未使用完的，按规定收回。

⑦ **建立健全科研财务助理制度**。《实施意见》要求，项目承担单位要建立健全科研财务助理制度，为科研人员在项目预算编制和调剂、经费支出、财务决算和验收等方面提供专业化服务。

⑧ **建立科研信用管理体系**。广东省科技厅牵头建立全省统一的科研信用管理体系。加快建立严重失信行为记录制度，对严重失信行为的责任主体予以客观记录，必要时还要对相关责任主体实施联合惩戒；建立完善守信激励和失信惩戒机制，逐步形成“守信得益、失信受损”的科研信用体系和管理制度。

摘编自 金羊网

## 教育部人才工作领导小组 2017 年工作要点

**2017 年教育人才工作总的要求：**全面贯彻党的大会精神，深入学习贯彻重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，以深化教育人才发展体制机制改革为主线，以向用人主体放权、为人才松绑为重点，全面贯彻党的教育方针，坚持稳中求进工作总基调，落实中央人才工作协调小组 2017 年工作要点任务，统筹推进教育人才队伍建设，为推动教育事业内涵发展、提高教育质量、加快推进教育现代化提供有力人才支撑，以优异成绩迎接党的大会胜利召开。

### 1. 强化理论武装指导

深入学习领会教育思想和人才思想，组织学习，举办高校人事（人才）处长专题研讨班、长江学者国情研修班。

把全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神作为教师培养培训重要内容，落实到广大教师行动上，贯穿于教书育人全过程。

开展教育人才发展理论和实践问题研究，推出一批高水平研究成果。

## **2. 加强政策宣传引导**

全面总结宣传党的十八大以来教育人才工作和人才队伍建设取得的成绩，深入宣传各地各校落实人才发展规划和人才体制机制改革的经验做法。

广泛开展向黄大年、李保国等同志学习活动，深入挖掘教育系统优秀人才典型。

## **3. 向用人主体放权**

落实《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，积极探索实行高校人员总量管理，高校依法自主管理岗位设置，落实高校人员聘用自主权、薪酬分配自主权。

落实《关于深化职称制度改革的意见》，将高校教师职称评审权直接下放至高校。

## **4. 充分激发人才活力**

研究出台《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》。

落实《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》，认真实施《高等学校哲学社会科学繁荣计划专项资金管理办法》，指导高校制定完善科研项目经费管理细则。

落实《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》，建立符合教育人才特点的评价机制。

落实《教育部科技部关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见》，实施有利于人才发展的股权期权激励政策和激励科技人员转化科技成果的财税政策，实施促进高校科技成果转移转化行动计划。

## **5. 完善创新型人才培养机制**

完善高校学科专业、类型、层次和区域布局动态调整机制。

深化高校创新创业教育改革，培育建设一批国家级示范基地，研究制订深化工程教育改革、服务产业转型升级的意见，研究出台《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》。

制定大中小学教材建设规划，培养一批教材编审带头人和骨干。

贯彻《推进共建“一带一路”教育行动》，研究构建语言互通协调机制。

完善国际组织人才培养推送政策，创新培养模式，积极推送优秀高校毕业生到国际组织实习任职。

启动实施博士研究生教育综合改革试点。

继续调整优化研究生层次和类型结构，完善高等职业教育考试招生制度。

## **6. 健全人才流动机制**

落实《教育部办公厅关于坚持正确导向促进高校高层次人才合理有序流动的通知》精神，鼓励合理流动，遏制恶性竞争。

完善各类评估评价机制，引导高校树立正确的人才观，注重于打基础、利长远。

充分发挥高校人才工作联盟作用，建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制，探索建立人才成果合理共享机制。

强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理。

引导高层次人才重诺守信，模范遵守聘任合同。

建立人才在高校和企业间双向合理流动机制。

## **7. 发挥国家重大人才工程引导作用**

深入实施国家“千人计划”和“高校学科创新引智计划”等重大人才工程，积极参与国际人才竞争，大力引进海外高层次人才，注重引进“一带一路”沿线国家专家来华开展合作交流。

深入实施国家“万人计划”和“长江学者奖励计划”等重大人才工程，进一步加大向中西部及东北地区政策倾斜力度，吸引一批高层次人才到中西部、东北地区高校干事创业。

## **8. 加大艰苦边远地区和基层一线人才支持力度**

继续实施边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区人才支持计划教师专项计划，继续实施“东部高校对口支援西部地区高校计划”和“少数民族高层次骨干人才培养计划”。

落实博士服务团选派、“西部之光”接收培养任务。

启动教师教育振兴行动计划，着力落实乡村教师支持计划。

## **9. 巩固本科教学基础地位**

落实《教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》，强化教授为本科生上课的基本制度，坚持让优秀的教师为本科一年级学生上课，鼓励高层次人才担任本科生班主任。

严格教育教学工作量考核，加强教学质量评价，健全教学激励约束机制。

## **10. 加大教科融合力度**

引导、激励广大教师教书育人，完善高校教材管理相关规定，加快推动科研成果以出版专著、编辑教材、讲义等形式转化为教育教学内容。

丰富教学手段，革新教学技术，增强教学深度、广度，提高人才培养质量。

制定并落实科研项目资金管理改革政策细则，壮大聘用制科研队伍，从事专业性、技术性、事务性、辅助性工作，保证教师潜心从事教学和科研、博士生专心学习和创新。

### 11. 完善协同育人机制

深入实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”“科教结合协同育人行动计划”“产学研用协同育人项目”，健全产学研用协同育人机制，鼓励高校吸纳科研机构、企业、行业部门和其他组织优秀人才到学校兼职，推进高层次人才流动共享。

推动实施《制造业人才发展规划指南》，为“中国制造 2025”和产业转型升级提供人才支撑。

### 12. 完善党管人才领导体制

完善部人才工作领导小组职责，建立重大事项报告制度、重要信息通报制度和重点工作督办制度。

加强教育人才工作队伍建设，指导高校建立健全人才工作领导小组和工作机构，指导高校开展人才工作目标责任制考核。

### 13. 做好联系服务专家工作

研究出台《教育部党组成员联系服务专家办法》，指导高校完善党委联系专家制度，完善机制、创新形式，加强对专家的政治引领吸纳，密切思想感情联系，帮助解决实际问题。

配合做好直属高校高层次专家国情研修工作，指导高校及相关单位落实高层次人才体检组织、专家休假等联系服务工作。

### 14. 发挥专家决策咨询作用

建立完善专家决策咨询制度，畅通建言献策渠道，建立重要工作和重大决策征求知识分子意见和建议机制。

深入实施教育部《中国特色新型高校智库建设推进计划》。

充分发挥协同创新中心等重点研究基地和教育部社科委、教育部科技委等研究咨询机构作用。

摘编自 教育部官网

## 清华推第二成绩单

清华大学正式推出第二成绩单，成绩单上没有分数，主要用于认证学生创新创业、社会工作、学术科研、竞赛比赛、志愿公益等多方面表现。清华第二成绩单刚一公布就获得清华学子点赞。学生说，很多招聘单位都会要求学生提供获奖、比赛、科研等经历，有了第二成绩单就方便多了。

**第二成绩单与下文 10 种高影响力教育实践不乏重合之处。**

美国学院和大学协会在《为了新的全球世纪的大学学习》报告中，认定了 10



种高影响力教育实践，被证明非常有助于大学生的成功。这 10 种高影响力教育实践分别为：新生研讨课、学习共同体、通识体验项目、写作强化课程、合作学习、本科生科研、多样性或全球学习、服务学习、实习和顶点课程。

**新生研讨课。**新生研讨课是为培养大学学习所需的技能，帮助新生成功地实现从高中向大学的过渡。

**学习共同体。**学习共同体的建立鼓励学生之间以及学生与导师之间的合作，跨越课程本身的整合学习，可以为学生提供从不同学科视角探讨同一问题的机会。

**通识体验项目。**通常是把各类的课程和课外学习，合并成较宽主题的项目让学生选修，从而把专业学习放在一个更宽的知识背景中，以增扩其广度和深度。

**写作强化课程。**鼓励学生为不同领域的读者创作作品，强化写作能力。

**合作学习。**通过课程的学习小组及合作完成作业或研究，帮助学生学会解决同伴的问题，同时，学会通过积极聆听他人意见，特别是不同的背景的人的见解而提升自己的理解。

**本科生研究。**美国许多大学为所有学科的本科生提供研究经历，将课程的核心概念和问题与学生的调查和研究联系起来，调动学生的积极性，让学生能够经历解决重要问题的过程，享受成果。

**多样性或全球化的学习。**目的是要让学生能够通过了解多样性，理解持不同理念、信仰、行为的社会成员的作用，在决策时能够考虑到不同群体的观点。

**服务学习。**服务学习是体验式教育的一种形式，其本质是把服务和学习结合在一起。一是服务，学生与同伴共同解决与课程相关的社区问题，提高能力的同时能够回馈社区；二是学习，将社区中学到的东西与已有的知识相结合。

**实习。**实习的目的是让学生在职业兴趣的实际工作环境中获得直接经验，并且获得该领域专家的指导和训练。

**顶点课程。**其中一种形式就是毕业设计或论文。目的是让学生在项目中整合和应用已经学过的知识，从而实现从本科生到研究生或从学校到职场的转变。

摘编自 麦可思研究

## 全国多所高校已设立党委教师工作部，加强教师思想政治工作

近日，中央纪委监察部网站集中公布了十八届中央第十二轮巡视中 29 所中管高校党委关于巡视整改情况的通报。多所中管高校的巡视整改情况通报中，均提到设立“党委教师工作部”这样一个机构，而其工作范畴包括加强教师思想政治工作等。

整改通报披露多所中管高校已设立“党委教师工作部”。如：浙江大学、大连理工大学、北京师范大学、北京航空航天大学、东南大学、中国农业大学、山东大学等。

在 21 所未发布通报整改情况的中管高校中，已不乏设立党委教师工作部的案例。譬如，北京大学在 2015 年成立党委教师工作部、上海交大也已成立教师工作部。

另有部分高校党委教师工作部与主管人事部门合署办公，地方大学也已设立该机构。

摘编自 澎湃新闻

## 21 所地方强校入选 2017 年国家“111”计划

国家外专局和教育部正式公布了 2017 年度地方高校“高等学校学科创新引智计划”（即“111 计划”）立项名单，全国共有 21 所地方强校获批，这也是继 2016 年 15 所地方高校首次入选后，再次有地方高校入选 111 计划。

2017 年共有 21 所地方高校入选 111 计划，入选高校基本都是实力强劲的省属重点大学，包括济南大学、上海大学、天津理工大学、青岛科技大学、福州大学、东华理工大学、河南师范大学、浙江师范大学、湖北工业大学、新疆医科大学、广西医科大学、浙江工业大学、西北大学、吉林农业大学、四川农业大学、贵州师范大学、长春理工大学、南京邮电大学、杭州电子科技大学、广东工业大学、北京信息科技大学等。

“高等学校学科创新引智计划”（简称“111 计划”）旨在推进中国高等学校建设世界一流大学的进程，该项目从 2006 年起由中华人民共和国教育部、中华人民共和国国家外国专家局联合实施，瞄准国际学科发展前沿，以国家重点学科为基础，从世界范围排名前 100 位的著名大学及研究机构的优势学科队伍中，引进、汇聚 1000 余名优秀人才，形成高水平的研究队伍，建设 100 个左右世界一流的学科创新引智基地。每一个“111 计划”引智基地的建设周期为 5 年，每年度支持经费不低于 180 万元。

该项目原遴选范围为教育部、工业和信息化部、国家民委、国务院侨办、中科院等所属“211 工程”和“985 工程”的中央部属高校，2016 年首次首次面向方高等院校开放，共有 15 所地方高校入选。

“111 计划”“面向全国地方高等院校开放，而且经费不菲，势必将促进入选地方高校的人才引进工作，一定程度上缩小与 985 高校等中央部属高校的差距。

摘编自 搜狐教育