

目 录

“双一流”建设

论一流大学成长的实践逻辑	1
“形”与“神”：兼谈中国特色世界一流大学建设之路	4

思想政治教育

高校课程体系合力育人的理论逻辑	8
-----------------------	---

高教动态

教育部长陈宝生“两会”答记者问如何谈高等教育	12
大兴调查研究之风 开创新时代教育改革发展新局面	16
改进作风 狠抓落实 写好教育“奋进之笔”	17
努力突破教育发展的瓶颈	18
人才生态才是持久竞争力	20
教育部部署做好国家“万人计划”教学名师培养支持工作	21
2018年高校毕业生将达820万	22
2017年全国资助资金总额突破1800亿元 增幅11.45%	22
英国人工智能引爆科技巨头招聘狂潮，高校科研人才流失严重	23
联合国为促进学术流动制定全球认证公约	23

“双一流”建设

论一流大学成长的实践逻辑

黄英杰

卓越大学的实践昭示我们，一所卓越的大学至少需要具备五个相互联系的条件或要素，才会形成自己的一流品格以及保有一流的习惯。首先，一流大学要有一位具有一流教育思想的大学校长，这是大学走向“一流”的关键。校长、制度、文化、学者团队，加上充足的发展资金，这五个要素经由大学实践和合力，推动一所大学持续不断地向“一流”进阶。这些生长于实践过程中的要素，反过来又成了其后一流大学建设过程中所需要特别加以注意或直接予以借鉴的前提条件。在客观上，这一循环生长的过程也即成了一流大学成长的实践逻辑。

一、要有一位富有教育情怀的一流大学校长

考究近现代民族国家大学的兴起，一流的大学总是有着一流的大学校长与其相伴相生、共同发展，这是一条实践性真理。一流的大学和一流的校长，两者之间互为前提，又互为结果。

那么，何谓一流的大学校长？一流的大学校长要懂政治，有教育思想，富有人格魅力，以及笃行其教育抱负的坚强意志。政治识见集中反映了一位一流大学校长对时代问题及其解决之道的认识和理解，在这一层面上，大学教育思想不过是其政治判断的教育表达和教育反映，大学教育从根本上是其解决政治问题的最为重要的手段。人格魅力则是一位一流大学校长教育事功的感性表达，在理想情境下，一流的大学校长应是一所大学的人格代表和精神领袖，有着广泛的感召力。任何事业的发展都需要坚强的意志方能实现，大学教育事业也不例外。在一定意义上，一流的大学校长即是一流的大学本身。

二、要遵守和创新现代大学的基本制度

大学是一种高度自觉的学术研究和文化创新组织，具有明确的制度规则和运行机制。大学的这种高度自觉却并非是其一开始就有的，今天所理解的大学是在近千年的大学实践中逐渐发展起来的，它对文化创造的自觉自信及制度化是其与周围环境相互冲突、斗争和融合的结果。因此，大学是一种历史的存在。在理想的大学治理层面上，经过时间的检验、调试和发展，近现代以来世界上至少有三种代表性的大学制度存在。其一是大学研究所制度。其二是大学董事会制度。其三是党委领导下的校长负责制。现当代的大学除了具有生存环境所

赋予的特殊制度外，还存有一种普遍的共识性制度，其中最为核心的是学术自由制度和大学自治制度。

三、要自觉建构一种一流的大学文化

大学文化对一所大学的存在是决定性的，走向一流的大学必定会有意识地培育一种一流的大学文化。走向一流的大学文化，至少包含以下三个方面的内涵。一是把传承创新优秀文化作为其最为重要的使命。现代大学之所以被称为一独特的文化组织，被外界视为文化的象征，从根本上是由其承担着人类文化传承创新的使命决定的。就文化的类型看，大学所传承创新的文化包括人文学、科学和社会学三大类型，这三大类型的文化无关价值高低，皆需要在大学的领地上围绕人类的福祉被同等重要地教授、学习和研究。就传承创新的手段和方式而言，不论是科学实验、社会实践，还是工业发展，皆是理论联系实际的必要途径，对文化的学习和创新至关重要。二是把大学的物质、制度和精神三大文化要素统一于以文化人本身。大学文化不能只是精神层面的，需要现实的表征、规训和教化。走向一流的大学，要格外注重环境的建设和建筑的构造。走向一流的大学尤其注重制度建设。作为一种恒久的习惯和稳定的价值，大学文化需要大学制度的型塑。唯有大学制度的保障，大学文化建设才会有持久的力量。一流大学文化和一流大学制度经由大学实践循环互生。三是把铸造有机体的文化体系作为应对时代文化危机的主要手段。与现代社会的职业分殊相对应，现代大学教育的重点便落在以分科学习为基础的专业教育上，学习者所习得的文化知识是一种碎片化的存在。一流的大学教育需要自觉地在专业教育实践中注入通识文化教育，帮助学习者有效提升对时代文化的整体理解，使学习者在时代文化整体的视野中理解专业知识的学习和创新。

四、要培养一支富有教育使命感的学者队伍

教师是大学的主体。早期中世纪大学的学术中心也会随着著名学者的流动而转移，在很大程度上，正是一流的学者或一流的教师决定了大学的兴废更替。当代世界已不再是相互隔离和独自封闭的世界，在全球化的大力推动下，人类社会日益结成命运与共、相互影响的共同体，国际交流与合作也已经成为现代大学的主要使命之一。全世界大学师生之间的交流和互动日益频繁、广泛和富有深度，他们通过科研合作和技术实践，正在塑造一种全球共有、世界一体的共享文化。“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”卓越的大学是由大师组成的，梅贻琦这一关于大学性质的论断在今天看来更加切中肯綮，也非常形象地诠释了一流教师对于一所大学成长为一流大学的根本性价值和基础性作用。

基于上述分析，走向一流的大学需要通过它独特的大学制度和大学文化，

有意识地引导和培养一批追求一流的优秀学者。分而言之，首先，它要确立一种以教育为志业的教育信仰。有了教育信仰，学者才会有强烈的教育使命感，迸发出热烈的教育情怀，进而产生从事教育实践、担当文化建设大任的不竭动力。因此，一流的大学一定会自觉地把教育信仰植入它的教师的心田里，使其超越教师只是现代职业的一种的狭隘视界，上升为教师是其毕生志业的崇高境界，从根本上激发他们对教育的无限热爱。其次，它要把经由知识获得解放的观念化为大学的整体实践。人类之所以能够不断地突破现有的局限性走向更为高远的境地，获得自由，其最为根本的原因在于他能够借由教育习得知识和观念，生发出实践的智慧 and 力量，推进实践变革。大学是知识的生产和创新之地，唯有增进知识，永无止境地探索知识、创新知识，才是一流大学存在的合法性所在。最后，它要探究和确立新的伦理实践观。一流的大学应该以新知识为基础，拿起文化批判的武器，主动承担起社会发展的伦理实践任务，不断探究和拓展新伦理实践的边界。

五、要妥善经营和使用大学发展的多元资金

世界上如果有一样“生意”赔钱也要做，并且很多有识之士、很多伟大的国家都乐此不疲的话，那一定是办大学。办大学需要钱，中国公办高校的办学经费主要有以下几种途径。一是来自于政府的财政拨款。二是来自于学生的学费收入。三是来自于社会（包括校友）的捐赠。四是来自于政府各类教育计划的专项资助。五是来自于学校教师各类纵向和横向的研究课题经费。六是来自于学校科技成果转化的直接收益。

办大学的钱要用到哪里去才确切而科学？首先，大学经费要使用在一流教师的引进上。其次，大学经费要使用在教学和科研条件的改善上。现代大学塑造了现代技术世界，现代技术世界又反哺现代大学，为其提供了教科研活动的物质技术条件。最后，大学经费要使用在学生的培养上。学生是大学的未来，是社会的新生力量，大学要尽一切可能和想尽一切办法改善学生的学习和生活环境，引领、鼓励他们自主学习、研究和创业。世界的竞争是大学的竞争，大学竞争的成败要看它所培养的年轻一代的智慧。因此，大学的各类教育活动都要以学生的智慧发展为中心。大学要把传统的教室（图书室）、寝室（食堂）和运动场的布局结构改建成现代化、智能化的学习中心、实验中心、创业中心和生活中心。再加上外部实业界的实训中心，大学要努力为学习者建造一个生活、学习和实践三位一体的复杂网络，以服务于学生成长和发展的需要。

摘编自《高校教育管理》 2017 年 11 期

“形”与“神”：兼谈中国特色世界一流大学建设之路

史静寰

“如果以文件、会议和发言中出现的频次为标准，让中国高等教育界选定一个 2017 年度词汇，这个词一定是‘双一流’”。生活在当代中国，我们难免会有一种感觉，就是形势变化很快，不断有新词汇出现，有新政策推出，让人目不暇接。但是，如果我们真正置身于中国的社会现实，认真梳理不同时期的政策走向，我们也能看到发展的连续性。

在当代中国我们理解一个概念，既要看到其稳定、清晰的一面，又要看到其发展和变化的一面。邓小平时代已经提出“小康社会”“现代化”等概念，甚至提出了“三步走”战略。党的十五大首次提出“两个一百年”奋斗目标。党的十六大对 2020 年的目标界定有了更清晰明确的要求。十八大报告正式提出了“两个一百年”目标，党的十九大又提出了 2035 年这个中间节点。把原来到 2050 年建成社会主义现代化国家的目标变成 2035 年基本实现社会主义现代化，到 2050 要建成“社会主义现代化强国”。目标的提前和标准的提高，表现出中国社会的进步和整体发展水平的提升。

把握当代中国社会目标和政策走向的另一个不可或缺的视角是对当前发展形势的判定。2017 年 3 月李克强总理，10 月习近平总书记两位领导人从不同角度对中国发展形势做出的判断充分显现中国社会的复杂特点，在这样的国家实现现代化建设目标，必然是光明前途与曲折道路的有机结合。

一、高等教育发展与国家现代化关系定位

对于高等教育和社会发展及国家现代化的关系，可以从两个方面来理解：一是内容和场域上的包容及一体关系，国家现代化自然包含教育现代化，教育现代化也必然具有高等教育现代化的内容；二是作用和功能上的基础与支撑作用，教育现代化和高等教育现代化对于社会主义现代化和国家现代化具有基础性、支撑性作用。

纵观世界范围内的高等教育发展，进入后大众化阶段之后，几乎面对共同的挑战：一方面办学资源条件供给不足，另一方面又必须面对快速增长且日益多样化的需求。美国前加州大学总校长克拉克·科尔曾说过“研究型大学处在国际竞争的前列”，这一道理被很多国家所认同。因此，很多国家出现类似中国的“重点大学建设计划”，即集中优势资源，在较短时间内，建设极少数有竞争力的研究型大学，使其达到世界先进水平，进而带动整个高等教育系统的重组与发展。从这一角度来看，实施重点大学政策并非是使少数学校得益，而是为了提升国家的核心竞争力。

体现国家意志的高等教育发展计划目标导向的政策干预，虽然在不同时期具有干预对象和力度上的区别，但由于宏观目标清晰（民族复兴），功能定位明确（国家发展），政策具有较强的合法性基础，政府可以在既有政治框架内，根据政策实施的阶段性效果进行功能的再调整、目标的再校正，进一步完善政策实施细节，以保证既定目标的不断接近和实现。正因为此，教育部长陈宝生在党的十九大接受记者采访时自信地说：教育体制“四梁八柱”的改革方案基本建立，教育改革进入“全面施工内部装修”阶段。

二、“双一流”建设的内涵和定位

“双一流”建设是国家发展进入新时期的重大战略举措，是总结提炼已实施 20 余年的“211 工程”“985 工程”项目的实践经验，在保持总目标不变的基础上，进一步突出“培养担当民族复兴大任的时代新人”这一大学根本职能。“双一流”建设的“扶优扶强扶特”价值取向已经非常明确。

在中国的政治语境中“中国特色”是与中国共产党的领导和社会主义制度直接联系在一起的。

中国政府对建设世界一流大学的定位也有一个变化过程。1998 年北京大学百年校庆，最初给中央领导准备的讲话稿中提出“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的社会主义一流大学”。江泽民同志在百年庆典讲话时将“社会主义”的定语删除了。2014 年又是北京大学校庆之时，习近平总书记在讲话中提到：办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，要扎根中国大地办大学。

与中国政府正式布局世界一流大学建设重大战略相伴随的是高等教育领域不断推进的实践和研究探索。自从中国在 20 世纪 90 年代创造出“世界一流大学”这一特定词汇后，“世界一流”和“中国特色”就一直纠缠在一起。总体来看，从 20 世纪 90 年代“985 工程”开始到 21 世纪最初几年，中国顶尖大学的首要任务是进入世界一流大学俱乐部。而当时我们连参照系都不清楚，也不知道世界一流大学到底具有什么样的特征。因此那个阶段的重要任务是搞清楚进入世界一流大学的门槛，在若干可比指标上与西方一流大学比肩。当时中国的顶尖大学在主要可比指标上与西方著名大学差距很大，所以首先要在提高指标上下功夫，使其“形似”。发展到 21 世纪的第二个十年，中国的顶尖大学在可比指标上已经大大进步，如清华大学，不管是在 QS 大学排行榜、泰晤士报排行榜，还是最严格的软科大学排名中，其排名已稳定进入前 50 名左右。这样的结果使我们必须向前跨步，进一步思考与世界一流大学“形似”以后怎么办？显然我们不能仅仅停留在硬件建设上，不能只在硬性可比指标上相比肩，还要努力形成体现中国高等教育独特内涵和特色的软环境及氛围，要

使中国的大学真正具备中国魂，这就是“中国特色”的应有之义。所以现在的提法是，先提“中国特色”，再说“世界一流”。

“双一流”建设高校和学科名单公布以后引起很大讨论。此次没有让学校申请，也没有公开搞评审，而是由专家组确定指标，指标并不针对具体学校、学科，也不让学校、学科进行分数排队。排名出来以后，很多研究机构尝试进行院校数据分析，以揭示什么因素与进入“双一流”建设高校和学科名单（特别是一流学科）相关。如以教育数据分析见长的平方创想公司分别使用本科生人数和研究生人数与大学入选一流学科的数目做相关分析，发现与学校的本科生人数完全不相关，本科生数量越大的学校一流学科的数量反而越少；**与学校的研究生数量显著相关**，除了中国科学院大学这一特例之外。**高校论文数量和一流学科数量高度相关**，也有特例，如中国人民大学作为人文社会科学见长的高校，被 WOS 收录的论文数在“双一流”建设高校中处于下游，但拥有 14 个一流学科，这显然是考虑了人文社会科学研究特点，体现了“中国特色”。另外，院校的**经费数**，长江学者、青年千人等**学术领军和骨干人数**与一流学科数表现出高度相关。可以看出，大学的学科水平建立在高水平人才、高资源支持、高学术产出的基础之上，和研究生人数的高度相关则反映出这些学科同时具有较强的**高端专业人才培养能力**。

最近清华大学教育研究院以史静寰教授为首席专家的课题组中标教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“‘双一流’建设背景下我国高等教育评价体系改革研究”。此后，清华大学又接受中国高等教育学会委托，由邱勇校长亲自主持课题“中国特色‘双一流’建设评价标准研究”。这两个课题都面临的共同挑战是要设计出对中国高等教育评价的新思路、新指标、新体系。在此我们集中讨论分析框架的问题，如何设计出在理念和词汇上为国际社会认可，又能在实践中反映中国高等教育特点，体现中国特色的高等教育评价体系，这是一个很大挑战。如世界上对高等教育功能定位一般是讲三个功能：人才培养、科学研究和社会服务。但是在中国，我们又增加了**文化传承**，甚至将国际交流也作为高等教育新功能来定位。我们经过初步考虑，新的评价体系要考虑中国社会对高等教育的功能定位，要体现国家重大战略需求和资源支持，要重视高等教育对社会的综合贡献及影响力，特别是要体现高校作为人才培养机构，学生**学习与发展**所具有的不可替代作用。现在大家已经越来越清晰地意识到，中国高校不能仅看英文论文的发表来评价大学的学术生产，仅以西方标准难以衡量中国大学的社会贡献。我们考虑设计“基于高等教育综合功能的多维、多层评价指标体系”。初步计划研制数据基础之下的院校“人才培养指数”“学术生产指数”“社会贡献指数”“院校发展指数”。基本目标是：综合目前已有研究成

果，形成“双一流”建设背景下高校评价的新理念；构建“双一流”建设背景下高校综合功能评价的指标体系；搭建“双一流”建设背景下高校综合功能评价数据平台；提出“双一流”建设背景下高校评价改革的政策建议。

三、世界一流大学建设的“形似”与“神备”

在时任清华大学校长顾秉林院士主持的“一流大学建设的理论与实践问题研究”课题组首次提出中国社会正在如火如荼进行的世界一流大学建设过程中可能存在着不同的发展阶段，并用“形似”与“神备”来概括其本质差异时，我们还没有意识到两者的相互关系和发展转型的条件等。当前再来讨论这一问题，我们认为，**走向 2035 中国特色世界一流大学建设之路要遵循这样几个基本原则：**一是将理论研究和实践探索有机结合在一起，在建设过程中遇到复杂问题，既要有理论研究的引导，更要有中国实践探索的坚实案例支持，认真探索适合中国社会需要和发展节奏的高等教育现代化模式。**二是**将伟大理想与日常工作紧密融合。理想很伟大，工作很平凡，这是中国多年发展进步的常态。我们要把实现中华民族伟大复兴的理想扎根于高校日常生活的土壤，把培养“担当民族复兴大任时代新人”的伟业建基于教与学的平凡工作之中。设计的指标要能够评价大学日常运转所呈现的效率和状态。**三是**目标的实现要建立在持续有效的途径之上。当前既要坚持目标导向性决策，充分发挥我国社会主义制度能够集中力量办大事的政治优势，也要积极开拓和利用市场、社会等多种资源，大胆突破制度性瓶颈和体制性障碍，使院校拥有更加自主自律发展的条件和空间。**四是**中国的大学必须要立足中国国情，扎根中国血脉。建设世界一流大学从“形似”到“神备”，代表了中国的大学从追随模仿外形到打造自身气质和灵魂的过程。在这一过程中，要努力挖掘和弘扬中国传统文化中具有现代生命力和普遍解释力的原创性资源，树立文化自信，使现代中国的重新崛起具有坚实的文化根基。

国际上的一些知名大学，大都不在乎任何排行榜，因为它们在所有排行榜上都名列前茅。所有大学只有到了那个阶段才能说不在意排行榜，因为那是一种其他大学难以达及的水平和境界。经过多年的建设和努力，中国的顶尖大学已经开始了从形似（硬性指标与世界一流大学比肩）向神备（具有中国特色的魂魄）方向过渡。希望到 2050 年，中国有若干所大学可以自信地说我们达到了神形兼备的一流水平，不管是在任何一个大学排行榜上，还是在不同人的心目中，以及在表征一流大学的各种硬性和软性评价上，我们都能做到一流。

摘编自《中国高教研究》2018 年第 3 期

高校课程体系合力育人的理论逻辑

高国希 叶方兴

高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人的根本问题。课堂是高校思想政治工作的主阵地、主渠道，课程是高校思想政治工作的有力抓手。只有充分运用好课堂，依托课程体系建设，发挥课程体系的育人价值，构建高校课程体系的合力育人机制，才能真正落实高校全员育人、全程育人、全方位育人的重任。

一、合力育人是高校课程体系建设的使命

育人是一项系统工程。育人作为实践活动，涉及高校内部各要素、各环节等之间的分工协作，乃至需要高校与整个社会系统的联动、协同和相互配合。作为高校思想政治教育育人的重要形式，课程育人依托高校课程体系的系统建构，通过高校课程体系内部诸课程之间的分工、配合、联动，发挥课程体系与价值教育的同向效应，最终实现育人的总体目标。所以，就高校课程育人而言，育人目标并非单一的课程所能解决，需要借助课程体系的系统合力。

当前，高校存在较为明显的知识教育、技能教育与价值教育、思想教育分离的局面，抵消了高校课程体系应有的合力。在不少人看来，大学是学习专业科学知识的场所，试图以几门理论课的学习将学生的思想问题“一网打尽”，把“主渠道”变成了唯一通道。就其原因来说，高校课程体系合力育人不济的状况与高等教育学科组织形式密不可分，高等教育体系也体现出高度专业化的思维，即将人塑造成“专业人”，也即“某种人”，而忽视了培养学生“成为人”的使命。

事实上，尽管现代高等教育分具体专业，但专业的背后渗透着精神品质和价值观教育。这些精神品质和价值观不仅体现了某些人应有的品质、素养，也是成为一个健全的人所必要具备的精神品格。知识、技能在现代学科知识体系中固然重要，但人的情感、意志、价值观等更为根本，人的精神境界的提升、文化的涵养、品格的练就、政治素养的形成都离不开高校开设的课程，其他课程类型也担负着育人的功能，而且相互之间通力配合、有机协调，发挥系统性的效应。高校课程体系课程诸类型均体现价值意涵，担负育人的功能，只是各自的表现形式及其程度不同而已。以高校思想政治教育课程体系为载体，各门课必须发挥协同、共进的作用，相互补充、相互配合，共同服务于育人目标。

二、高校课程体系建设应围绕立德树人的整体目标

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出，高校立身之本在于立德树人。“立德树人”旨在通过思想道德建设促进人才培养，塑造适应时代需要、全面发展的人。首先，“立德树人”深入把握了“德”与“人”的本源关系，“人之立”的依据在“德”，以德立身，通过“立德”树人，“立德”是“树人”的依据。其次，“立德”是“树人”的方式，“树人”是“立德”的最终目的。第三，“立德树人”应作具体、历史的解读，其中的“德”“人”具有丰富的社会内涵。“立何种德”“树何种人”与人的发展、社会发展密不可分，需要对之作出现实的、具体的表达。

“立德树人”命题与教育的本质规定是一致的。教育的本质是人的潜能的开发与实现，帮助人成为一个全面发展的人，“德”居于根基性的地位。“德”不仅构成人之为人存在的方式，它所内蕴的精神品质也为政治稳定与社会发展提供担保。就教育的本质内涵来说，“德”表现为人之为人精神品质，而“人”则指向全面发展的人。“立德树人”就是要通过人性发展、品德涵养、精神提升等思想道德建设实现人的全面发展。

高校课程体系设计服务于立德树人的整体目标。作为一项系统工程，思想政治工作贯穿教育教学全过程，必然需要借助课程体系这一重要抓手。课程围绕教育内容设计，关乎教育对象应该接受的内容，解决“教什么”的问题，又从根本上决定了“如何教”。

作为基本国策，教育活动的每个要素和环节自然都打上了政治的痕迹。课程体系建设本身具有鲜明的价值性，是一项关乎国家需要、社会发展和人的发展的政治事业。“课程实质上是国家重要意识形态和主流价值观的‘观念载体’，是体现国家教育目的和培养目标的重要途径。”

高校课程体系作为高校思想政治工作乃至整个教育体系的重要组成部分，承担着“立德树人”的根本任务。以人的成长和发展需要为指向，将所需之“德”化入课程体系之中，“德”得以融入各种类型的课程，以“诸课程”为载体，承担重要的育人作用。

三、高校课程体系合力育人需要立足课程的价值性

课程育人是高校思想政治工作的重要方式。高校课程体系表现为一个全面的、多维的课程组合，其内部的各课程之间分工合作，完满地完成人才培养的使命。

高校课程体系以价值引领、人文精神渗透等方式提升人的精神品质和精神境界，帮助人们构建积极向上的精神世界，形成丰满、整全的人性，最终实现人的全面发展。就高校课程体系内部的各课程来说，不同课程的价值性存在差

异，也即“德”的渗透性不一样，价值的涵纳度和显示度存在差别。所谓涵纳度，是指课程内容本身所体现或反映的价值内涵的多少，而显示度则指向课程的价值性呈现给人们感受的强弱。

高校思想政治理论课是育人的主渠道，是高校育人的主要承担者。高校思想政治理论课程是专门针对高校学生开展的马克思主义理论教育，是高校课程体系中专门化、集中性的育人课程，具有突出的政治性。它通过对学生进行马克思主义理论教育，促进学生的思想成长，增强其政治认同，提升学生思想境界。它有专门化的组织形式以及科学、规范的内容设计，遵循明确的教学要求和标准。高校思想政治理论课既是专门化的育人课程，也是显性的政治课程。高校思想政治理论课建设应重视自身主渠道的地位，发挥积极的价值引领作用，为高校思想政治工作乃至整个教育提供基本保障。

哲学社会科学课程在高校育人工作中占据重要的地位。哲学社会科学旨在揭示人类社会生活的多样事实、内部结构和发展规律，研究的是关乎人的发展与社会发展的基础性与根本性问题。哲学社会科学课程属于价值学科，内蕴了丰富的价值内涵，体现人的存在与发展的现实需求，反映人在社会生活各领域需要的价值形态。哲学课程培育人的生存关怀，政治、法律课程倡导公平、正义、程序等价值，经济学课程培育人的效率意识、企业文化，管理学着眼于人的大局观、系统思维，历史学让人感受文化传统、核心价值等，哲学社会科学各门课程不仅体现共有的价值性，其内部又各有分工，依据不同学科的特征，着眼于相应的价值规范。哲学社会科学课程不仅在内容上体现出价值性，更从根本的价值取向上体现出强烈的导向性，课程建设应坚持正确的政治导向。在价值导向上体现马克思主义人民观，与人的自由全面发展终极目标相一致。

自然科学课程无法与价值完全割裂开来。自然科学所体现的科学精神、理性意识，人类对自然科学利用所彰显的现实关怀，以及自然科学所培育的专业人才所体现的修为都与价值密切相关。如果套用中国哲学“技”与“道”关系的范畴，自然科学课程颇有“技”的意味，而“技”背后是“道”，即对宇宙人生的规律性的认识。对之理解，一方面，避免“道”流于“技”，即避免原本承载着价值教育任务的自然科学流于技能化；另一方面，对“技”的认识还需要上升到“道”的层面加以把握，由“技”进“道”。

四、高校课程体系合力育人需要统筹“诸课程”的关系

在育人的问题上，高校课程体系的三类课程都体现出价值的相关性，区别在于价值内蕴与外显的差别，各类课程的地位、功能及其作用方式不同。高校思想政治理论课是显性的育人课程，以专门化的教育形式体现明确的政治性，是主渠道，是高校课程体系核心。哲学社会科学课程自身有明确的价值定位与

价值内涵，在承担自身应有的知识、价值功能之外，将育人的总体目标寓于哲学社会科学课程之中，注重发挥自身的育人功能。自然科学课程一般解释客观世界的一般规律，以传授科学技术为主。但这离不开强大的价值观作为担保，科学共同体中的文化传统、科学信念、人生信仰、工匠精神等都关乎自然科学育人问题。“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。

首先，坚持课程的多元化（“诸课程”）与育人的全面性（“育全人”）相统一。从课程育人的内在关联基础看，一方面，高校课程体系中不同类别的课程尽管存在价值观体验上的差异，但无不体现出育人的基本价值，高校课程体系由此能够成为开展思想政治理论教育的重要载体；另一方面，高校课程体系的育人渠道不能窄化为高校的思想政治理论课，应该拓宽渠道，充分利用高校课程元素，实现高校课程建设体系与高校思想政治理论教育体系的融合。

其次，依据各课程门类的特征，发挥高校思想政治理论课与其他课程的同向效应。从育人根本方向上来说，在坚持专业化、技术化的基础上，各门课程在培养专门人的同时，也要以培养人之为人、培养国家与时代需要的人这一总体目标作为纲领。与此同时，要尊重学生的价值接受规律，做到张弛有度、有效配合，根据课程的价值涵纳度和显示度，围绕育人的主题，合理分工，分解任务，保持同向同行。

再次，充分把握课程内容的学术性与育人目标的价值性的统一。课程体现出突出的学术性。无论是自然科学还是社会科学，学术性要求课程内容必须实事求是地面对事物本身。与课程的学术性不同，育人首先体现为一种政治性、价值性。高等教育的育人工作既是根本性的价值问题，也是重大的政治问题。育人的根本关乎人的价值观，拥有的意义世界。既涉及人之为人的一般性的标准，也涉及具体的情境考量和现实的政治选择。它意味着需要对人进行价值观的涵养，帮助学生自觉地做出价值判断与选择。

高校课程体系建立在知识的基础上，依托科学化的知识体系承载育人之道。对高校思想政治理论课来说，价值导向性最为明显，政治性最强，但离不开学术的支撑。只有理论上清醒，才会有政治上的清醒。哲学社会科学课程内容上体现价值性，同样离不开科学的理论支撑。自然科学课程更是以科学作为自己的标准。对高校课程体系来说，没有了学术性作为保证，难以真正令人信服、起到切实的育人效果；而如果迷失了坚定的价值目标和政治方向，尽管保证了学术的科学性，但却难以真正达到育人的目标，也违背了高等教育应有的政治方向。

摘编自《中国高等教育》 2017 年 23 期

教育部长陈宝生“两会”答记者问如何谈高等教育？

十三届全国人大一次会议新闻中心今天上午 10 时在梅地亚中心多功能厅举行记者会，邀请教育部部长陈宝生就“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”相关问题回答中外记者提问。

尊敬排名，不唯排名，重在走自己的路

问：陈部长您好，在今年 2 月初公布的 2018 泰晤士亚洲大学排行榜中，中国有 101 所大学上榜，请问教育部对此怎么看？在提升高等教育质量，推进内涵式发展方面有哪些关键举措？此外，请您介绍一下教育部对于在内地读书的香港学生提供了哪些便利措施和优惠政策？谢谢。

答：谢谢您，您这是一提三问。关于大学排名问题，可以跟你讲三句话：第一句话，经过这十年，特别是十八大以来的发展，中国高校在世界主要排名中位次整体前移，这说明我们高等教育办学的质量和水平已经开始冲刺世界水平，我们办世界水平高等教育的第一方阵已经开始形成。第二句话，有 101 所学校在 2017 年上榜，这表明我们高等教育质量的提高、高等教育事业的发展是随着我们经济社会事业发展同向同步同质量提高的。我们走向世界教育核心竞争力显著增强。第三句话，对这些排名、这些评比，你可以去看它，去参考它，但是你不要在乎它，它评它的，我干我的。它仅仅是提供了一种观察和分析高等教育事业发展的角度，在那个角度上，我可以去寻找差距，但是在整体发展上我们要增强自信。这就是我对这些排名的看法。

尊敬排名，不唯排名，重在走自己的路，建设中国特色的世界一流高等学校。你刚才讲的关于我们高等教育发展质量问题，我们是办四件事：一是提升培养能力。学校办得好不好，能力十分重要。因为我们学校实际上生产的是未来，是人才，为未来发展提供人才支撑，人才培养能力就是学校的生产力。这是我们要办好的第一件事情。二是要创新人才培养模式。要适应我们这个时代需要，我们这个时代大家有很多说法，信息化的时代、全球化的时代，新的科技革命的时代，这一段时间人工智能异军突起，引起各方面的高度关注。这都要求我们对人才培养的模式进行改革、进行创新。这样我们才能培养承担民族复兴大任的一代新人这样的历史任务。三是要优化结构。要调整优化我们的

学科结构、专业结构，让我们的高等教育能够适应现代化建设的需要。你要为未来提供人才，就要紧盯未来，你要为市场提供服务，就要紧跟市场需求。所以就叫作跟着市场调，盯着未来走，把我们结构搞优化。四是要改革体制机制，为培养新时代需要的各种人才提供体制机制保证。总之，改革是未来教育发展的根本动力，向改革要动力，是我们坚定不移的方针。谢谢！

有些学校的思政课，像春运期间高铁那样一票难求

问：去年以来很多高校的思政课有了很大的变化，吸引力也明显增强，请问陈部长您是怎么看待这些变化的？除了思政课以外，我们还将在哪些方面加强高校的思政工作？谢谢。

答：谢谢。2016年12月，党中央召开了高校思想政治工作会议，习近平总书记在这个会议上发表了重要讲话，经过一年多来的实践，我们越来越深刻的认识到这次会议是一次里程碑式的会议。总书记在会上的讲话是一篇纲领性的文件。我们这一年按照总书记的讲话、按照会议的安排部署，加强和改善高校思想政治工作，打了一场提高高校思政课质量和水平的攻坚战。主要从五个方面攻坚，即思路攻坚、师资攻坚、教材攻坚、教法攻坚、机制攻坚。

一年下来，思政课的面貌大变，发生了明显的变化。我们组织200多位思政课专家到2500多所高校进行调研，随机听了3000多堂课。各省也普遍组织教指委专家、思政课专家去听课，所有的高校都进入了这一次听课、评估、调研范围。

这是建国以来思政课第一次拉网式、地毯式的大调研。这次调研我们对3万多名学生发了问卷，就收回的问卷来看，91%多的学生认为从思政课得到了启迪，91.8%的学生表示喜欢思政课老师。这3000多堂课得分都在80分以上，有些学校的思政课，像春运高铁期间那样一票难求。一些思政课作为慕课推上网络，受到全社会的喜爱，发生了积极的影响。经过一年努力，面貌发生很大变化。但是我们清楚的认识，这些成绩还是初步的，还需要进一步加强和巩固。

正如你刚才提出的问题，下一步怎么加强？我们首先要转变观念，树立正确的思政观，我们不能把思想政治课和专业课割裂开来，不能让思政课脱离学生具体的成长环境和过程拔高起来，也不能让思政课脱离广大老师，特别是同思政课老师的育人过程、育人实践孤立起来，要作为一个有机系统来对待。2018年办几件事，概括起来是“几个一”。第一个“一”是要出台一项计划，一项后备人才培养专项支持计划，思政工作思政课要不断有优秀的老师充实到这支队伍里来。第二个“一”是要办一个会。全国大学生学习习近平新时代中国特色社会主义思想成果展示交流大会，检阅一下一年多来具体成果。第三个“一”

进行一次专题轮训，对所有的思政课老师轮训一遍。第四个“一”要啃下像教师思政、课程思政、网络思政这样一批“硬骨头”，解决思政课和思想政治工作发展中的一些难点问题。第五个“一”要建设一批思政课发展创新研发中心，还有培训研修中心。另外在地方和高校建立“三全育人”的综合改革试点，搞一批这样的试点。最后一个是要总结经验，树立推广一批先进典型和优秀课程。我们2018年就抓这几件事，这些事仍然是提高思政课质量和水平攻坚战的内容，攻坚战不可能是一年，我们要多打几年，彻底改变思政课的被动情形。谢谢。

“双一流”建设是一项非均衡发展战略工程，只能带动中西部高校的发展，不会削弱

问：今年《政府工作报告》提出，要加快“双一流”建设，请问，是否会把资源过多地向“双一流”高校倾斜，对于缩小区域差距，加快中西部高等教育发展，有什么安排？谢谢。

答：谢谢。“双一流”建设是要建设世界一流大学、一流学科，这是它的主要内容。这是党中央、国务院确定的一项重大工程，新世纪的重大工程，也是中国高等教育走向世界、增强核心竞争力的重大工程。去年，我们发布了首批建设高校和建设学科名单，得到了各方面的高度关注，总的看起到了预期作用，现在进展情况是好的。发布之后，也有一些疑问，比如您刚才讲到的资源集中倾斜到“双一流”建设中，中西部高校会不会受到影响，高校的发展会不会受到影响，这是其中之一，还有一些其他的疑虑。

第一，“双一流”建设是一项非均衡发展战略工程。所谓非均衡发展战略工程，就是发挥我们这个制度的优越性，集中优势资源，培育冲刺世界水平的“国家队”第一方阵，增强中国教育的核心竞争力。这不仅是中国政府的做法，世界上很多国家都制定了类似的计划，像英国、日本、法国、韩国、俄罗斯，都有类似的计划，所以它是一个非均衡发展。

第二，我们实行这个计划是开放的、动态的、持续激励的计划。就是说打破身份固化。以前一些类似计划，有身份固化这样一个弊端。这本身就给中西部高校打开了一扇发展的大门，因为它不是固化的，第一批你没进去，你可以积极发展培育，以后批次你达到条件了就可以进来，有了上升的通道。

第三，在资源配置方面，我们是把提高和普及结合起来辩证处理的。我们现在用于高等教育事业的家投入是1万亿人民币多一点，在用于高等教育的总投入里，用于“双一流”建设的占2%多一点，它影响不了中西部的发展。

第四，对中西部我们相应实施了中西部高等教育振兴计划、中西部高校能力建设工程，开展了对口支援中西部的活动，还出台了部省合建中西部高校的

方案。这些都是有利于中西部高校发展的。

在这里，我想重点说一说部省合建这个事。我们有 13 个省、自治区没有部属高校，再加上生产建设兵团，这 14 家是“13+1”。为了改变这种状况，教育部和这些地方一块儿商量，在过去省部共建的基础上搞了一个升级版，建立了一个部省合建这样一个机制，一省一校、部省合建。教育部把这些学校列入部属高校序列，相当于一种准部属高校身份，省、自治区和兵团对高校现有的支持力度不减，隶属管理不变，我们双方共同合力建设这 14 所高校。在不远的将来，使它能够快速成长为中西部高等教育的“排头兵”，向“国家队”水平迈进。这就叫做部省合建。这种学校可以把它叫做部建高校，这是一块金字招牌。所以，“双一流”建设只能带动中西部高校的发展，不会削弱；只能提升中国高等教育整体发展水平，不会削弱；只能促进各级各类高校按照合理布局持续健康发展，不会削弱。所以这个担心是可以放下来了。谢谢。

中国政府对中外教育合作历来高度重视，“请进来”和“走出去”并重

问：去年深圳北理莫斯科大学举行开学典礼，习近平总书记还发了贺信，我们注意到包括北理莫斯科大学已经成立了多所中外合作办学大学，陈部长能否请您介绍下一步中外合作办学工作的考虑？谢谢。

答：深圳北理莫斯科大学是两国元首确立批准的一个教育合作项目。去年举行了开学典礼、建成仪式，习近平总书记发了贺信，普京总统发了贺信，这是中俄两国教育合作的一个新尝试、新成果。目前进展情况是好的，建设过程当中的合作是愉快的。中国政府对中外教育合作历来高度重视，改革开放以来这 40 年，我们的教育就是在不断扩大开放的过程中发展壮大起来的，走向世界的。我们的方针历来是“请进来”和“走出去”并重，学习借鉴世界各国教育发展的成功经验，扎根中国大地，办中国特色的教育。按照这样的指导思想，我们和一些国家合作已经在中国办了一批教育机构，经中国教育部批准，我们已经办了 2600 多个办学机构和项目，其中 1324 所是本科以上学历层次。我们的目标是通过这种合作，取长补短、相互学习、互利互惠，让中国的孩子在家门口就能享受国外一些学校的优质教育，让国外的合作者在中国合办的机构里和中国合作者取长补短，领略中华文化，培养双方需要的各类人才、双方合作的友好使者。这就是我们的方针，要“请进来”。“走出去”，我们这些年也加大了步伐，现在我们在国外合办了一批教育机构，发展情况也是好的，下一步我们要采取一些措施加快发展步伐。谢谢。

培养未来的老师主要是靠师范教育，鼓励综合类大学兴办师范教育

问：陈部长您好，截止到 2016 年，全国共有各级各类学校专任老师 1578 万人次，面对这个解决增量的问题，下一步将如何解决好制约师范教育发展的问題，从哪些方面发力培养新时代的新型教师人才？谢谢。

答：师范教育非常重要，教育是经营未来的，为什么这么讲？因为我们提供的人才才是未来的人才，为未来培养人才。所以本质上是经营未来，而未来是不确定的，它可以期望，但是它是不确定的，这就需要为未来生产人才的人必须是高素质的人。从总量来说，必须要有一支宏大的为中华民族伟大复兴服务的教师队伍。从存量来说，现有的教师要不断提高素质，从而为社会提供优质服务。从增量来说，就是必须培养好未来的老师。培养未来的老师，靠什么？主要是靠师范教育，教育部正在制定教师教育振兴行动计划，在过去经验基础上对师范教育进一步做顶层设计，确定培养目标、培养重点和政策措施，把现有的师范院校办好，让他们充分发挥作用。在资源配置方面，向师范教育提供一定程度的倾斜。因为这是教师的“母机”。另外我们允许和鼓励其他高校，特别是综合类大学兴办师范教育，发挥综合类大学的优势，为教师队伍建设开辟一条新的通道。再就是对师范类教学设立专业标准，每个专业都设立标准。也就是说要有资质，不是你想办就办的，我们已经出台了一些政策，后续还有相应的标准方面的建设措施。按标培养，确保培养的质量和水平。最后，加大师范院校、师范类专业师德建设的力度，让社会主义核心价值观贯穿教师培养的全过程。师德为尊。教和育，“教”主要涉及知识体系，“育”主要涉及价值标准，所以“德”对学生的成长，对未来的发展非常重要。这就是我们大的方面的考虑。谢谢大家！

摘编自 里瑟奇智库

大兴调查研究之风 开创新时代教育改革发展新局面

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，贯彻落实习近平总书记关于“要在全党大兴调查研究之风”的重要指示精神，教育部党组日前印发《关于在教育系统大兴调查研究之风的意见》（简称《意见》），决定把 2018 年作为教育系统“调查研究年”，推动在教育系统大兴调查研究之风，写好教育“奋进之笔”。

《意见》强调，教育系统要深刻认识开展调查研究对深入贯彻落实习近平

新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神、确保中央各项决策部署在教育系统落地生根、努力开创新时代教育改革发展新局面的重要意义。要深刻认识到大兴调查研究之风是加快教育现代化、建设教育强国的必然要求，是增强人民群众教育获得感、办好人民满意教育的迫切需要，**是改进工作作风、狠抓工作落实的重要途径**，切实增强开展调查研究工作的自觉性、积极性和主动性。

《意见》指出，要坚持问题导向、群众路线、求真务实、“调”“研”并重、与时俱进的基本原则，准确把握教育系统大兴调查研究之风的总体要求，围绕中央关心、百姓关切、社会关注的问题，结合书写教育“奋进之笔”，立足本地本校教育改革发展实际情况和需要开展调查研究，推动教育系统全面落实中央各项决策部署，推动新时代教育改革实现新突破、教育事业实现新发展。

一是紧扣新时代党的创新理论开展调研。要全面领会习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、精神实质和实践要求，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

二是紧扣教育系统全面从严治党开展调研。要坚持把政治建设摆在首位，确保党的基本理论、基本路线、基本方略在教育系统不折不扣地贯彻落实。

三是紧扣落实立德树人根本任务开展调研。要加快构建以社会主义核心价值观为引领的大中小幼一体化德育体系，形成学校教育、家庭教育、社会教育有机结合的全社会共同育人格局。

四是紧扣优先发展教育事业开展调研。要全面深化新时代教师队伍建设改革，加快形成继承我国优秀传统文化、符合时代精神的尊师重教文化，全面推进依法治教。

五是紧扣增强人民群众教育获得感开展调研。要促进教育公平，提高教育质量，推动城乡义务教育一体化发展和破解“控辍保学”“择校热”“大班额”和中小学生课外负担重等问题。

六是紧扣增强教育发展活力开展调研。要全面落实《关于深化教育体制机制改革的意见》，系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。

《意见》强调，要加强组织领导，完善推进机制，强化成果应用，严格遵守纪律，把调查研究作为对教育改革发展情况的集中诊断，作为坚持问题导向的具体实践，认真做好调查研究的组织实施，让重视调查研究、开展调查研究在教育系统蔚然成风。

改进作风 狠抓落实 写好教育“奋进之笔”

为深入贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导写好教育“奋进之笔”，教育部党组日前印发《关于加强落实工作的意见》（简称《意见》），要求教育系统进一步改进作风，狠抓工作落实，展现新时

代教育系统新气象新作为，加快教育现代化、建设教育强国。

《意见》强调，重视落实工作是党的政治路线、思想路线、群众路线的集中体现。当前，维护党中央权威和集中统一领导，不折不扣落实中央决策部署，推进全面从严治党向纵深发展，必须增强做好落实工作的紧迫感，把抓落实放在突出重要的位置，牢固树立大抓落实狠抓落实意识，以更大的力度、更有力的举措、更高的标准抓好落实工作，破解教育发展不平衡不充分问题，满足人民群众教育新期待。

《意见》明确，2018年，要坚持稳中求进总基调、狠抓落实总基点、攻坚克难总要求、“奋进之笔”总抓手，以时不我待、只争朝夕的要求加强落实工作，确保每一项“奋进之笔”都出成果、见实效，交出“得意之作”。**一是健全落实责任分工机制。**要健全责任链条，明确分级分层责任体系，坚持以上率下，形成一级带一级、一级促一级、一级督一级的工作格局。**二是健全落实统筹协调机制。**要健全内部沟通协调机制、跨部门统筹协调机制、省级政府教育统筹工作机制，强化分类管理、因地制宜，合理确定发展目标、发展步骤、政策措施。**三是健全落实法治保障机制。**要切实依法行政，加强制度建设，深化教育行政执法体制机制改革，深入开展法治宣传教育，切实增强依法行政、依法治校意识和能力。**四是健全落实督查督导机制。**要完善自查机制、督查机制，健全督导机制、督查督导工作机构，探索开展重点工作督查绩效评价试点，将督查结果纳入对领导班子、领导干部综合考核评价内容。**五是健全落实评估监测机制。**要充分利用大数据等信息化手段，推行“双随机、一公开”监管，开展第三方评价。**六是健全落实奖惩机制。**对工作落实有力、成效明显的地区和单位，在项目布局、以奖代补、资金投入等方面加大支持力度。加强宣传引导，鼓励奋勇争先，大力推广先进经验。健全通报制度，健全问责机制，对落实不力、弄虚作假的，按照有关规定进行问责。

《意见》要求，加强落实工作，要全面增强落实本领，加强理论学习，树立正确的政绩观，认真落实中央八项规定精神，发扬钉钉子精神，坚持一张蓝图绘到底，保持政策稳定性和工作连续性，在常和长、严和实、深和细上下功夫，切实提高执行力。

以上摘编自 教育部网站

努力突破教育发展的瓶颈

今年的政府工作报告，对教育工作的部署有13处之多，概括起来，有三个

方向性的要求，我感受特别深。

一是旗帜鲜明地把人民群众最关心、最现实的难点热点问题作为 2018 年教育工作的重点。比如，报告要求要切实降低农村学生辍学率，抓紧消除城镇“大班额”，着力解决中小学生学习负担重问题，多渠道增加学前教育资源供给等。

二是突出协调推进平衡充分发展，要求在推动平衡发展中更加注重充分发展，在推动充分发展时更多关注平衡发展。比如，报告提出，要推动城乡义务教育一体化发展，教育投入继续向困难地区和薄弱环节倾斜，其中“推动城乡义务教育一体化发展”更多侧重充分发展，在这个过程中要关注平衡发展，即“教育投入继续向困难地区和薄弱环节倾斜”。再比如，报告指出，要以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，加快“双一流”建设，支持中西部建设有特色、高水平大学，其中“优化高等教育结构，加快‘双一流’建设”侧重充分发展，“支持中西部建设有特色、高水平大学”侧重平衡发展。

三是强调教育开放发展和产学研用相互协同。如报告提出，扩大教育等领域开放；深入推进教育等改革，充分释放社会领域巨大发展潜力；支持社会力量增加教育等服务供给；支持社会力量举办职业教育等。同时强调，要支持科研院所、高校与企业融通创新，加快创新成果转化应用；鼓励高校和科研院所开放创新资源，发展平台经济、共享经济，形成产学研用协同的创新创业格局，打造“双创”升级版；弘扬工匠精神，来一场制造业的品质革命等。其实质就是强调教育为经济社会发展服务。

根据政府工作报告的部署，下一步我们主要从这几个方面着手，抓好落实：

第一，宏观谋划好新征程。去年以来中央先后出台了《关于深化教育体制机制改革的意见》《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，今年还将出台中国教育现代化 2035，政府工作报告也对新征程作出了部署，那么我们要从新的起点出发，研究制定江苏深化教育体制机制改革的实施意见、全面深化新时代教师队伍改革的实施意见和江苏教育现代化 2035 等，为江苏加快教育现代化进程做好顶层谋划。

第二，要努力突破教育发展的瓶颈因素、关键环节。一是加强教育资源盈缺状况预警工作，特别是对资源紧缺的重点学段、重点区域、重点问题开展分级预警。二是增加学前教育资源供给，加大财政经费投入，保障学前教育师资队伍队伍建设。三是推进义务教育标准化建设，开展义务教育标准化建设监测，实施改薄工程和薄弱学校提升工程，规范义务教育学校招生行为。四是高度重视农村教育，实施乡村教育提升计划，启动农村中小学小班化建设，解决好留守儿童教育和随迁子女入学问题。五是开展校外培训机构专项治理。

第三，要增强教育服务经济社会发展的能力。一是教育过程向社会延伸，专业设置、教学计划、毕业实习、就业指导等方面都要引导社会参加，学校教育积极深入到社会中去。二是教育内容与社会对接，坚持教育与经济社会发展“一盘棋”，统筹规划、整体实施，特别是高校和职业学校的课程内容要与经济社会发展相结合、相适应，科学研究和技术开发的课题要反映经济社会发展的难点问题。三是要加快科技成果转化，突出教育为治国理政服务的职能。当然，我们还要调动社会各个方面的一切积极因素参与教育，促使教育主动融入、参与社会建设，服务社会发展。

《中国教育报》2018年03月07日第2版

人才生态才是持久竞争力

杨宁

人才资源是支撑发展的第一资源。国家要走创新发展之路，首先要重视创新人才的聚集，对一个地区、一座城市、一个单位来说，亦是如此。实践证明，有一流的人才方能产出一流的创新成果，要想又好又快发展，就必须有优秀人才的源源会聚。

人才竞争的核心是环境竞争。当今世界，人才竞争格局正在发生深刻变化，人才竞争已不仅是单纯的薪酬待遇比拼，而是日益演变成人才发展环境的较量。曾有一段时间，不少中小城市和基层单位，花费重金向全社会“招贤纳士”，在轰轰烈烈的优惠政策之下，一时间英才云集。但遗憾的是，引才成本不断攀升的同时，人才发挥作用情况却与预期相去甚远。机制不活的无形羁绊、盘根错节的人际关系、缺少公平的竞争环境、捉襟见肘的发展空间……这些都让人才难以施展才干，最终导致人才再次远走高飞。

梧高凤必至，花香蝶自来。优惠政策的确有利于在短时间内吸引人才，发挥人才的集聚效应，但简单地拼资金、拼优惠政策，已很难形成持久的人才吸引力，决定人才流向和作用发挥的因素，越来越体现为政策环境、发展空间、文化认同、人居环境等综合性实力。

显而易见，在高层次人才的去留上，薪酬已不再是关键因素，创新创业的整体环境很大程度上影响着人才的走向。只有持续倾听人才需求，帮助其打通干事创业所面临的阻碍，令其舒心、安心地创新创业；着力破解束缚人尽其才的体制机制瓶颈，不断加大在人才政策、服务、环境等方面的创新力度，才能

最终成为高层次人才创新创业的乐土。

凤翱翔于千仞兮，非梧不栖。成就人才的环境，比物质待遇更宝贵。硅谷创新之所以能够长盛不衰，就是因为形成了最具活力的创新生态系统。有人把硅谷比喻为“热带雨林”，有充足的阳光、空气和水分，既孕育了领军企业“大树”，也催生了创业企业“小苗”。即使不能健康生长的“大树”或“小苗”死去，留下的人才和技术资源又会形成深厚的“腐殖质”，催生和滋养新生的创新创业“种子”。

人才政策极易被模仿复制，人才生态才是持久竞争力。聚天下英才而用之，须以一流的人才生态为依托。只有营造一流人才生态，加快构建全方位、全周期的人才服务生态体系，让人才拥有“如鱼得水”的环境，才能让更多人才向往、融入、扎根。环境好，则人才聚、事业兴，落户、住房、资金支持这些优惠政策固然诱人，但从长远看，城市对人的吸引力更体现在看不见的人才生态上，如“清”“亲”的政商关系、完善的公共服务、公平公开的竞争规则、开放包容的文化氛围等，这些因素才是真正构筑人才高地的决胜密码。

摘自《光明日报》2017年11月30日第15版

教育部部署做好国家“万人计划”教学名师培养支持工作

教育部印发通知，公布第三批国家“万人计划”教学名师入选名单，对做好国家“万人计划”教学名师的培养支持工作进行部署。

国家“万人计划”教学名师是国家高层次人才特殊支持计划（简称国家“万人计划”）的重要组成部分，是唯一面向全国各级各类教师、侧重考察教育教学和育人实绩的国家级人才项目。经严格遴选并报国家高层次人才特殊支持计划领导小组同意，共有195名教师入选第三批国家“万人计划”教学名师。

《通知》强调，各地各校要结合学习宣传贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，落实《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，做好对国家“万人计划”教学名师的培养支持工作。要加强宣传推介，宣传教书育人先进事迹，推介教育教学优秀成果，发挥国家“万人计划”教学名师的高端引领作用。要强化重点支持，安排特殊支持经费，落实特殊支持政策，支持组建创新团队，营造有利于国家“万人计划”教学名师潜心教书育人的良好环境。要做好管理服务，加强思想政治引导，支持服务教学一线，建设党和人民满意的国家“万人计划”教学名师队伍。还要探索建立退出机制，对违反职业道德、学术不端造成不良社会影响的，或者触犯国家法

律法规的，应当予以退出。据悉，中央财政将为每一位入选者提供 50 万元特殊支持经费。

摘编自 教育部网站

2018 年高校毕业生将达 820 万

我国劳动力的供给继续保持持续高位运行，2017 年 16-59 岁劳动年龄人口在 9 亿以上，预计 2035 年前都会保持在 8 亿以上的水平。在今天国新办举行的就业和社会保障有关情况新闻发布会上，人力资源和社会保障部相关负责人说，2018 年我国城镇就业的新成长劳动力在 1500 万以上，高校毕业生将达 820 万人。

摘编自《中国教育报》2018 年 02 月 27 日 第 1 版

2017 年全国资助资金总额突破 1800 亿元 增幅 11.45%

中青在线北京 3 月 1 日电（中国青年报·中青在线记者 张茜）今日，教育部就 2017 年学生资助工作情况召开新闻发布会。全国学生资助管理中心副主任马建斌介绍，2017 年，全国资助资金总额为 1882.14 亿元，比上年增加 193.38 亿元，增幅 11.45%。

其中，各级财政投入资助资金增幅为 9.15%，高出同期 GDP 增速（6.9%）两个多百分点，共计 1210.62 亿元；学校和社会投入增幅为 15.87%，共计 671.52 亿元。此外，2017 年我国受助学生规模也有所增多，全年有近 9600 万人获得资助，增幅为 5.09%。

在 2017 年取得成就的基础上，马建斌介绍，2018 年，学生资助工作将重点抓好精准资助、资助育人和规范管理三方面的工作。

摘自 中青在线

英国人工智能引爆科技巨头招聘狂潮，高校科研人才流失严重

近日，英国一项调查结果显示，许多人工智能领域的顶尖学者从学术界跳槽至工业界，已经严重影响到了高校的正常教学和科研工作。究其原因，一方面，企业提供的津贴令高校很难望其项背：企业提供的薪水相当于高校薪水的二至五倍，部分顶尖青年学者甚至能拿到 8 万至 20 万英镑；另一方面，企业也为这些学者提供了优越的科研条件来解决现实世界中的问题，包括在高校很难获取的强大的计算能力和数据集。对此，帝国理工学院情感和行为计算学专家马佳·潘迪克表示，大量顶尖人才先后离开高校，集中转移至谷歌、苹果、亚马逊和 Facebook 等几家公司。部分学者认为，与电信业和互联网行业的情形相似，工业界对于人工智能领域人才的需求将会逐步稳定下来。但另一些人则希望政府、高校和企业联合采取行动，设立更多兼职岗位和人才交流机会，提高薪水，改善研究环境，增加横向课题项目，为学术界留住更多人才。

联合国为促进学术流动制定全球认证公约

据悉，日前召开的第 39 届联合国教科文组织大会进一步推动了全球高等教育学历学位认证公约的制定进程，以期在 2019 年 11 月下一届大会召开前正式启用该公约。联合国教科文组织的调查报告显示，在过去的几十年间，全球国际学生流动量激增。在许多国家，高等教育已成为国际化产业。同时，也有越来越多的学生愿意为留学投入大量的资金和时间。为进一步加强国际学生流动性，实现国际教育体系的可比性与学位的可转换性势在必行。全球高等教育学历学位认证公约将保护国际学生的权利，加强地区间的学术流动性，为建立跨国信任作出贡献，并为加强全球高等教育合作提供契机。

以上摘自 战略启真