

高教动态与决策参考

2021年 第7期

天津师范大学战略规划办公室

2021年9月17日

本期要目

【教育资讯】

- 国务院办公厅印发《关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》 1
- 教育部办公厅印发通知进一步提高学生心理健康工作有效性.....4
- 教育部等五部门印发《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》6
- 人力资源社会保障部 教育部印发《深化实验技术人才职称制度改革的指导意见》10

【高教纵横】

- 面对未来 大学新生要做好多重转变.....12
- 文科大学生最重要的学习方式是自己读书.....15
- 科学评价代表作的学术质量.....18

【院校发展】

- 北京大学元培学院的本科教学改革实践.....22
- 2021 年教育部人文社会科学研究项目立项情况.....24
- 2021 年全国教育科学规划立项情况.....28

【教育资讯】

➤ 国务院办公厅印发

《关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》

为进一步激励科研人员多出高质量科技成果、为实现高水平科技自立自强作出更大贡献，国务院办公厅8月13日印发《关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》（以下简称《若干意见》），从7方面提出25条举措，为创新“松绑”，赋予科研人员更大的经费管理自主权。

一段时间以来，科研经费申请使用中存在的预算编制繁琐、项目申报流程长、经费拨付进度慢、报销难等问题，耗费了科研人员大量的时间和精力，也影响了他们创新的积极性。

为让科研人员能够心无旁骛地扎根学术，《若干意见》坚持遵循科研活动规律，本着能放则放、应放尽放的原则，围绕“四个扩大”，赋予科研人员更大的经费使用自主权。一是扩大预算编制自主权。预算科目从9个以上精简为设备费、业务费、劳务费3个。也就是说，以后科研人员申报项目预算时，不用再编制材料费、测试化验加工费等科目预算。同时，精简费用测算说明，除了50万元以上的设备费，其他费用只需提供基本测算说明，不必“事无巨细”，一笔一笔列出来。二是扩大预算调剂自主权。主要是两类情况：一类是设备费调增权，以前由项目管理部门审批，现在要下放到项目承担单位；另一类是除设备费外的其他费用调剂权，全部由项目承担单位下放给项目负责人。“买酱油的钱可以用来打醋”，根据实际情况灵活使用。三是扩大经费包干制范围。不仅在人才类和基础研究类科研项目中推行经费包干制，还将经费包干制从项目层面扩大到科研机构层面，鼓励有

关部门和地方在从事基础性、前沿性、公益性研究的独立法人科研机构开展经费包干制试点。**四是扩大结余资金留用自主权。**考虑到科研活动的连续性，以及避免突击花钱等问题，《若干意见》取消了此前结余资金只有2年的使用期限，明确项目结余资金全部留归项目承担单位继续使用，由单位统筹安排用于科研活动的直接支出，优先考虑原项目团队科研需求。

为加大科研人员激励力度，《若干意见》打出“组合拳”，激励科研人员干事创业。首先，在经费来源方面，做到“有钱可以发”。**一是提高间接费用比例。**500万元以下的部分，间接费用比例从不超过20%提高到30%，500万元至1000万元的部分从不超过15%提高到25%，1000万元以上的部分从不超过13%提高到20%；对数学等纯理论基础研究项目，间接费用比例进一步提高到不超过60%。项目承担单位可将间接费用全部用于绩效支出，并向创新绩效突出的团队和个人倾斜。**二是扩大从稳定支持科研经费中提取奖励经费试点范围，**试点单位从中科院所属部分研究所，扩大到所有中央级科研院所，科研经费的范围，也在基本科研业务费、中科院战略性先导科技专项经费的基础上，增加了有关科研院所创新工程。**三是加大科技成果转化激励力度，**强调科技成果转化收益要对职务科技成果完成人和为科技成果转化作出重要贡献的人员给予奖励和报酬。**其次，在经费使用范围方面，实现“有钱应该发”。**《若干意见》扩大了劳务费开支范围，将项目聘用人员的住房公积金纳入劳务费科目列支，也就是说，科研项目聘用人员的“五险一金”均可以从科研经费中列支。**第三，在绩效工资总量管理方面，防止“有钱发不出”。**中央高校、科研院所、企业绩效工资水平实行动态调整，由主管部门审批后报人力资源社会保障部门、财政部门备案。中央高校、科研院所、企业分配绩效工资

时，要向承担国家科研任务较多、成效突出的科研人员倾斜，探索对急需紧缺、业内认可、业绩突出的极少数高层次人才实行年薪制。

此外，针对科研人员烦恼的经费报销难、报销慢等问题，《若干意见》从三个方面着力减轻科研人员报销负担。一是全面配备科研财务助理，让专业的人做专业的事。要全面落实科研财务助理制度，确保每个项目配有相对固定的科研财务助理，为科研人员在预算编制、经费报销等方面提供专业化服务，“让专业的人做专业的事”，不再让科研人员在科研经费报销上花费精力。二是改进财务报销管理方式，切实解决科研人员“找票”、“贴票”等问题。项目承担单位不断改进财务报销管理方式，是破解科研人员报销繁琐的有效途径。比如，项目承担单位主办会议时，可以在会议费中报销国内外专家、学者和有关人员的交通费等。另外，项目承担单位可实行包干制，对国内差旅费中的伙食补助费、市内交通费和难以取得发票的住宿费实行包干。三是推进无纸化报销，让数字信息多跑路、让科研人员少跑腿。减轻科研人员经费报销负担，也需要充分利用信息化手段。此次《若干意见》提出要加强科研经费报销的信息化建设，明确推进科研经费无纸化报销试点，选择部分中央高校、科研院所、企业，纳入电子入账凭证会计数据标准推广范围，推动科研经费报销数字化、无纸化，切实减轻科研人员报销负担。

（来源：国务院政策例行吹风会介绍《关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》有关情况，中国政府网 2021 年 8 月 19 日）

➤ 教育部办公厅印发通知

进一步提高学生心理健康工作有效性

7月7日，教育部办公厅印发《关于加强学生心理健康管理工作的通知》（以下简称《通知》），要求进一步提高学生心理健康工作针对性和有效性，切实加强专业支撑和科学管理，着力提升学生心理健康素养。

《通知》明确，要加强源头管理，全方位提升学生心理健康素养。加强心理健康课程建设，高校要面向本专科生开设心理健康公共必修课，原则上设置2个学分（32—36学时），中小学要将心理健康教育课纳入校本课程，同时注重安排形式多样的生命教育、挫折教育。大力培育学生积极心理品质，充分发挥体育、美育、劳动教育以及校园文化的重要作用，全方位促进学生心理健康发展。及早分类疏导各种压力，针对学生在学习、生活、人际关系和自我意识等方面可能遇到的心理失衡问题，主动采取举措，避免因压力无法缓解而造成心理危机。增强学校、家庭和社会教育合力。

《通知》要求，要加强过程管理，提升及早发现能力和日常咨询辅导水平。做好心理健康测评工作，加快研制更符合中国学生特点的心理测评量表，高校每年在新生入校后适时开展全覆盖的心理健康测评，注重对测评结果的科学分析和合理应用，县级教育部门牵头负责组织区域内中小学开展心理健康测评工作，每年面向小学高年级、初中、高中开展一次心理健康测评。强化日常预警防控，高校要健全完善“学校—院系—班级—宿舍/个人”四级预警网络，重点关注学生是否遭遇重大变故、重大挫折及出现明显异常等情况，辅导员、班主任每月要遍访所有学生寝室，中小学教师要与家长进行密切沟通，共同加强心理疏导。加强心理咨询辅导服务，高校要强化心理咨询服务

平台建设，设立心理发展辅导室、积极心理体验中心、团体活动室、综合素质训练室等，县级教育部门要建立区域性的中小学生心理辅导中心，定期提供业务指导、技能培训。

《通知》要求，要加强结果管理，提高心理危机事件干预处置能力。大力构建家校协同干预机制，对于入学时就确定有抑郁症等心理障碍的学生，学校要组织校内外相关专业人员进行研判，及时将干预方案告知家长，与家长共同商定任务分工。积极争取专业机构协作支持，持续强化教育部门和各级学校与精神卫生医疗机构协同合作。妥善做好学生突发事件善后工作，学生因心理问题在校发生意外事件后，学校要立即启动应急工作预案，第一时间联系学生家长，并在当地教育、公安等部门指导下核实情况、及时处理。

《通知》强调，要加强保障管理，加大综合支撑力度。配齐建强骨干队伍，高校按师生比不低于 1 :4000 比例配备心理健康教育专职教师且每校至少配备 2 名，加大心理健康教育培训力度，对所有辅导员每 3 年至少开展 1 次心理健康教育专题培训，支持辅导员攻读心理学相关专业第二专业硕士学位，每所中小学至少要配备 1 名专职心理健康教育教师，县级教研机构要配备心理教研员。落实场地和经费保障，学校应在年度预算中统筹各类资金保障心理健康教育工作基础经费，确定生均标准，足额按时拨付，并视情建立增长机制。

（来源：教育部网站《教育部办公厅关于加强学生心理健康管理工作的通知》；《中国教育报》2021 年 7 月 24 日作者：高毅哲）

➤ 教育部等五部门印发

《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育、卫生健康的重要论述和全国教育大会精神，把新时代学校卫生与健康教育工作摆在更加突出位置，提升学生健康素养，为学生健康成长和终身发展奠定基础，8月2日，教育部、发展改革委、财政部、卫生健康委、市场监管总局等五部门联合印发《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》（以下简称《意见》）。

“‘健康第一’的理念，不仅仅是教育的理念，也是整个‘健康中国行’的一个重要理念，每个人都是自己健康的第一责任人。”教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在教育部9月3日举行的发布会上表示，我们不仅要让学生承担起自己健康第一责任人的职责，同时社会、学校、家庭也要承担起这样的职责，也就是把“**健康第一**”真正放在教育教学、家庭和社会活动非常显著、非常重要的位置上来。

《意见》明确了新时代学校卫生与健康教育工作的四个基本原则。一是**坚持健康第一**。教育学生树牢“每个人是自己健康第一责任人”理念，学会和掌握健康知识与技能，为人人终身健康、建成健康中国奠定基础。二是**坚持面向全体**。将健康教育与德育、智育、体育、美育、劳动教育相结合，融入教育教学、管理服务全过程，发挥学校卫生专业技术人员、体育与健康课教师和教职员工等全员育人作用，构建面向人人、人人有责的健康教育体系。三是**坚持预防为主**。树立大卫生、大健康观念，普及健康知识，优化健康服务，完善健康保障，引导树立正确健康观，以防病为中心向以健康促进为中心转变。四是**坚持问题导向**。着力破解制约学校卫生与健康教育发展的突出问题、影响学生健康的重点问题，因地制宜，深化改革，综合施策。

《意见》立足当前，着眼长远，分阶段提出到“十四五”末的工作目标和2035年远景目标。到2025年，政府主导、部门协作、学校实施、社会参与的新时代学校卫生与健康教育工作格局更加完善。学校健康教育时间切实保证，健康教育教学效果明显提升。办学条件达到国家学校卫生基本标准。学校应对突发公共卫生事件预测研判、精准管控、应急处置等能力显著增强。学生健康素养普遍提高，防病意识和健康管理能力显著增强，体质健康水平明显提升。到2035年，学校卫生条件、体育设施、健康教育和健康素养水平基本实现现代化，达到建成教育强国和健康中国要求，形成高质量的新时代学校卫生与健康教育体系。

亮点1：明确健康教育内容：中小学每学期安排4个健康教育课时

“把学校健康教育的内容真正规范化系统化，还要通过各种方式来努力实现教学的效果。这是一个历史性的突破。”王登峰表示。

《意见》提出了提升学生健康素养、明确健康教育内容、落实课程课时要求等8个方面举措，进一步明确了健康教育教学的重点内容和改革方向。《意见》要求构建分学段、一体化健康教育内容体系，引导学生主动学习掌握日常锻炼、传染病预防、食品卫生安全、合理膳食、体格检查、心理健康、生长发育、性与生殖健康、心肺复苏、安全避险与应急救护等方面知识和技能。把预防新型毒品等毒品教育纳入健康教育课程。落实预防艾滋病专题教育任务，加强青春期、性道德和性责任教育。

在落实课程课时上，《意见》要求完善课程安排，系统设计教学标准、师资配备、评价体系、制度保障，确保各级各类学校将健康教育贯穿教育全过程。鼓励普通高校开设健康教育必修课或选修课，师

范类、体育类普通高校应开设健康教育必修课和教法课。落实各学段健康教育教学时间，中小学校每学期应在体育与健康课程总课时中安排 4 个健康教育课时。

《意见》提出，要增加体育锻炼时间。提倡中小学生在到校后先进行 20 分钟左右的身体活动。保障学生每天校内、校外各 1 个小时体育活动时间。要强化心理健康教育。加强重大疫情、重大灾害等特殊时期心理危机干预，强化人文关怀和心理疏导。加大学校心理健康人才队伍建设，2022 年配备专（兼）职心理健康工作人员的中小学校比例达到 80%，2030 年达到 90%。

亮点 2：夯实学校卫生工作基础：经费保障纳入学校年度预算

如何夯实学校卫生工作基础？条件保障是学校卫生与健康教育工作高质量发展的关键。《意见》提出了开展爱国卫生运动、健全疾病预防体系、实施体质健康监测等 9 个方面举措，着力提高学校卫生与健康教育工作专业化、科学化水平。

《意见》要求，预防、控制学生近视、肥胖、脊柱弯曲异常等发生、发展，定期对学生课桌椅高度进行个性化调整。修订《中小学生健康体检管理办法》，将脊柱健康检查纳入中小学生体检项目。加强学生健康体检管理和数据分析应用。

王登峰介绍，今后每年开展学生体质健康测试，每 3 年开展一次国家义务教育阶段学生体质健康监测，每 5 年开展一次全国学生体质健康监测与调研，全面开展学生常见病及健康影响因素监测与干预评价。

《意见》要求按照国家学校体育卫生条件试行基本标准，加强质量认证管理，高水平推进教学卫生、生活设施建设，高质量改善学校办学条件。新建学校的饮水、教室采光和照明、通风换气、采暖、厕

所和其他卫生设备，应严格执行最新国家标准。制定高校校医院、中小学卫生室（保健室）配备标准。鼓励学校成立健康教育中心，整合校内外资源提升健康教育能力，提供高质量健康教育服务。

《意见》还提出，鼓励具备条件的高校开设健康教育等相关专业，支持高校设立健康教育学院，培养健康教育师资。实施学校健康教育教师培训计划，加强健康教育师资培训，建立定期轮训制度。把健康教育作为教师继续教育培训重要内容，纳入“国培计划”。还要实施青少年急救教育行动计划，完善学校急救教育标准，加强学校急救设施建设和师生急救教育培训。鼓励开发和应用优质急救技能教育培训课程资源，建设高水平急救培训讲师队伍，加强适龄学生急救培训，在师生中逐步普及急救知识和技能。

“进一步强化学校体育，能够让学生在体育活动、体育锻炼和体育竞赛中，不仅仅能够享受运动的乐趣，而且能够切实增强学生体质，同时还能够培养学生的健全人格，锤炼顽强拼搏的意志品质。”王登峰指出。

据悉，国家将完善投入机制，加强新时代学校卫生与健康教育工作经费保障，纳入学校年度预算。鼓励社会资金、公益机构支持学校卫生与健康教育，多渠道增加投入。在落实中强化考核，把新时代学校卫生与健康教育工作列入政府政绩考核指标、教育部门和学校负责人业绩考核评价指标，纳入学校督导评价体系，加强督导检查。

（来源：教育部网站 《坚持健康第一 为学生健康成长和终身发展奠定基础》教育部体卫艺司负责人就《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》答记者问 2021年9月3日；《光明日报》2021年9月6日 记者 靳晓燕）

➤ 人力资源社会保障部 教育部印发

《深化实验技术人才职称制度改革的指导意见》

8月9日，人力资源社会保障部、教育部印发《关于深化实验技术人才职称制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》），明确举措，部署推进实验技术人才职称制度改革工作。

《指导意见》指出，实验技术人才是学校 and 科研机构人才队伍的重要组成部分，是推动科学研究和教学工作，加强科技实践与创新的重要力量。要遵循实验技术发展和人才成长规律，建立符合实验技术人才职业特点的职称制度，充分调动广大实验技术人才的积极性、主动性和创造性，为全面推动科研实践发展提供制度保障和人才支持。

《指导意见》坚持问题导向、目标导向，有针对性地提出改革举措，以品德、能力和业绩为导向，形成覆盖全面、设置合理、评价科学、管理规范实验技术人才职称制度。

一是健全制度体系。《指导意见》明确实验技术人才职称设初级、中级、高级，设置正高级实验师，优化职称层级设置，打通实验技术人才职业发展通道。

二是完善评价标准。为进一步明确评价导向，《指导意见》强调坚持德才兼备、以德为先，把思想品德和职业道德放在实验技术人才职称评价的首位，破除唯学历、唯资历、唯论文、唯奖项、唯项目倾向，着重考察实验技术人才对所在单位人才培养、科学研究、实验安全、技术开发或学科专业发展等方面做出的贡献和支撑作用。实行国家标准、地区标准和单位标准相结合，地区标准和单位标准不低于国家标准。对于少数特别优秀的实验技术人才，可制定相应的破格评审条件，在严把质量和程序的前提下，优先评价使用，畅通人才发展通道。

三是创新评价机制。《指导意见》吸收实验技术人才职称评审实践经验成果经验，提出进一步完善以同行专家评审为基础的业内评价机制，灵活采用考试、评审、考核认定、个人述职、面试答辩、实践操作、业绩展示等多种评价方式，探索代表性成果评价，注重代表性成果的质量、贡献和影响力。完善职称评审委员会组织管理办法，健全职称评审委员会工作程序和评审规则。将职称评审权下放至符合条件的高校、科研机构等不同类型用人单位，发挥用人单位在职称评审中的主体作用。建立职称评审绿色通道，鼓励实验技术人才潜心研究，做出突出贡献。

四是加强职称评审监管。《指导意见》要求完善评审专家遴选机制，明确评审专家责任，严肃评审工作纪律，建立完善评审专家的诚信记录、利益冲突回避、履职尽责考核、动态调整等制度，严格规范专家评审行为，建立倒查追责机制。实行政策公开、标准公开、程序公开、结果公开，加强对职称评审全过程的监督管理，强化自我约束和外部监督，突出评审公正性。

五是强化结果应用。《指导意见》要求坚持职称评审与岗位聘用紧密结合，将通过评审的实验技术人才聘用到相应岗位，及时兑现工资等相关待遇，实现实验技术人才职称评审与岗位聘用的有效衔接。加强岗位考核管理，在岗位聘用中实现人员能上能下。

《指导意见》强调，实验技术人才职称制度改革是加强实验技术人才队伍建设的重要举措，各地区、各部门要充分认识改革的重要性，加强领导，周密部署，为实验技术人才职称制度改革创造良好条件，确保改革平稳有序推进。

（来源：教育部网站 人力资源社会保障部专业技术人员管理司 教育部教师工作司负责人就《关于深化实验技术人才职称制度改革的指导意见》答记者问 2021 年 9 月 7 日）

【高教纵横】

► 面对未来 大学新生要做好多重转变

从知识学习到躬身实践

大学新生要从单纯知识学习到躬身实践转变。在高中阶段，学生已经参与了诸多课程学习，这些课程就好像一扇扇虚掩着、需要慢慢打开的门，门后则是我们未来要接触的更加浩瀚、深奥的知识。与高中时期着重加强知识积累、记忆和运用，进而提升和磨炼应试技巧的学习过程不同，大学生首先必须认识到，自身并不是单纯的“知识容器”。大学学习的本质绝不是单纯的知识积累过程，而是重在通过学习知识反思问题，用以提升我们发现和解决专业领域问题的能力。在飞速发展、不断更迭的现代社会中，知识更新淘汰的速度越来越快。在大学学习到的知识，会因实践领域的变化而存在明显的知识半衰现象。这就要求大学生既要在理论领域读万卷书，又要懂得并善于在实践中验证、反思，做到行万里路，以躬身实践的姿态将未来专业学习融入到为经济社会发展的服务中。

当然，实践能力也是衡量青年一代社会责任感和服务社会能力的重要标尺。大学生群体可以通过参加社会实践活动、担任校内外工作、参加专业实习见习，以及文化传承创新活动等，实现从知识学习到躬身实践的转变。

从被动到主动

大学新生要从被动学习向主动学习转变。大学阶段是师生协同努力培养学生学习能力的关键时期。正所谓教是为了不教，学是为了会学。然而，许多学生往往适应了高中阶段的灌输式教学，更容易接受让老师划出重点、死记硬背的学习方式。但需要注意的是，这意味着学生学习获得皆停留在记忆、理解和应用的低阶思维阶段，难以转换到注重分析、创造和评价的高阶思维。然而，当代大学生恰恰只有具

备了高阶思维能力，才能真正高效掌握深度知识，进而服务于我国经济社会发展的创新需求。

大学教育需要激发大学生的学习热情，使学生认识到主动学习的重要作用，积极助推学生从以往中学阶段“要我学”的被动状态扭转为“我要学”的自觉状态。与以往传统听讲、阅读等单纯地接受角色不同，大学生要通过主动寻求探索问题，如小组讨论、协同学习等方式参与到更加广泛的学习活动之中。可以明确指出，与被动学习相比，主动学习更富有效率，大学学习的个体体验感、学习动机以及学习效能都会显著增强。

从封闭到多元

大学新生要从封闭式学习向多元化学习模式转变。大学是研究和传播高深学问的地方，是一个极具开放性和高度自由化的学习场域。然而，大学新生大多延续高中阶段线程单一、方式传统的封闭式、单兵作战式学习模式，难以有效利用大学丰富的学校资源和社会资源。如今，高等学府教育教学方式持续变革，大学生所推崇的学习模式理应向强调项目化、合作化、探究化的多元模式转变。

因此，为适应大学的学习环境，大学生需要通过项目化学习深入了解知识占有和素质提升的有机结合过程；通过合作式学习学会合作共赢，体会团队精神；通过探究式学习体验自主研究的成就感，体悟情境中的学习过程等。尤其是在人工智能时代，教育新形态已逐渐改变大学生的学习方式，“读书”二字在大学变得不同以往。初入校园的大学生应尽快转变和适应新的现实，从而告别单一式学习模式，更好体验多元化的大学学习。

从服从到主导

大学新生要从服从型人生向主导型人生转变。大学是一个承载梦想、成就梦想的地方。但高中时期，学生们每天忙于应付被排满的日程和繁重的学习任务，无暇思考未来，因此初入大学时难免会感到迷

茫、无所适从。在这样的现实下，大学生迫切需要进行人生规划方式的转变，从过往的服从型和依赖型人生走出，审视自己到底想要什么，想做成什么，需要怎么做？这是一个严肃的人生命题，更是一个严峻的人生挑战。客观来说，这也是大学生从懵懂少年走向成熟理性个体的必经之路。

当然，大学也为青年大学生进行自我规划创造了无限可能，如多学科竞赛活动、创新创业教育形式、专业实习实训等等，都是学生发现自我、规划自我的重要平台与渠道。学生们要充分利用学校提供的各种资源，在实践中思考，在探索中发现自己的真实想法，进而做好学业与职业的未来规划。

从专业教育到全方位成才

大学新生要从受局限的专业教育向全方位的成才转变。教育的根本任务是立德树人，高校学业学习的最终目的绝不是仅仅止步于专业教育，而应致力于把学生培养成为一个全面发展的人。诚然，大学专业是高中后的合理分流，体现的是学生的个人意愿与选择，专业学习在大学生活中也占据非常重要的位置。但专业教育的最终目的，并非将人局限于一个相对狭小的领域，而是要让大学生通晓义理、培养理性、滋养心灵、健全人格，让大学生群体在专业学习中学会思考、敢于质疑、善于创新，从而更好地肩负起未来社会的责任。

目前，跨学科、跨领域研究和解决问题已经成为时代发展趋势，全方位人才更加符合社会的现实需要和发展需求。因此，这也要求大学生改变只重视专业学习的定式思维，而要依托专业教育塑造自身的专业能力、专业认同和专业情怀，进而逐渐树立科学的世界观、人生观、价值观，培养全方位获取知识、提升素养的意识和能力，实现成人成才成功。

（作者：张茂聪，系山东师范大学高等教育研究院教授；文章载于《光明日报》2021年9月7日14版）

➤ 文科大学生最重要的学习方式是自己读书

大学校园就是一个小社会，学生的学习是多方面的，大学教育不仅是专业知识的传授，同时还包括人格、道德品质、生活能力的培养。所以大学教育是综合性的，大学学习也是综合性的。大学学习的方式是多种多样的，并且存在学科差异。我认为，对于文科大学生来说，最重要的学习方式不是上课，不是社会实践、实习，也不是写文章、做科研，而是阅读，不仅通过阅读学习知识，更重要的是通过阅读增长智慧，培养高尚的情怀和品德。

对于大学以及大学教育特别是人文社会科学教育，当今我们有很多误解，其中最大的误解是对“课”的理解。把大学学习等同于获得知识是很多人对于大学根深蒂固的观点，很多人想当然地认为大学最重要的工作就是教学，教师最基本的职责就是上课，学生学习最重要的方式就是听课和考试，似乎课程设置越多、学生听课越多，其学习的知识就越多，本领就越大。

中国大学的现实是，上课和大学的层次地位是相反的。大学层次越低，上课越多；大学层次越低，学生读书越少。一段时间，各大学都对自己的大学进行定位或归类，或“研究型大学”，或“教学研究型大学”，或“教学型大学”，这虽然主要是从办学模式和构成上进行区分的，比如“研究型大学”学生中研究生比例占很高，而“教学型大学”主要以本科为主，但实际上，它也很好地说明了各种层次大学的特征以及造成这种特征的部分原因。

“研究型大学”最重要的特征就是强调学生自己读书思考，因为读书思考是做研究的最基本条件，其本意是培养学生的科研和学术能力，但却意外地培养了学生很好的学习习惯和学术品行。“教学型大

学”最重要的特征就是上课，在这里，“教学”和“上课”几乎就是同义的，老师的主要任务是上课，学生主要的学习方式就是听课、作笔记和考试，考试成绩是学业好坏的主要标准。

顶级“研究型大学”学生的“成才”主要是通过自己的读书思考来完成的，学校只是给他们提供了学习的条件和环境，比如图书、学习和交流的氛围；“教学型大学”学生的“成才”主要是通过课堂完成的，人生所需要的知识、智慧和情感，都是从老师那里“听”来的。因为学会了自己读书，所以“研究型大学”的学生大学毕业只是人生学习的开始；而由于没有学会自己读书，所以“教学型大学”的学生大学毕业基本上是人生学习的结束，有的人从此不再与书籍和学习打交道。

笔者所在的学科研究生面试，问的问题就是读了什么书，然后围绕所读的书问下去，直到学生答不出来为止，这几乎是公开的秘密。最初我们还担心学生读的书我们没读过，甚至没听说过，或者学生谈的问题太深刻把老师难住了，但这么多年下来，从来没有发生过这种情况，往往是几个回合学生就败下阵来。学生的很多知识都是从课堂上来的，或者是从教材上来的，还有是从网上来的，或者是从微信上来的。现在的大学生根本就没有时间坐下来静心地读书，根本就没有时间安静地思考问题，他们还是沿袭中学甚至小学的学习模式，课堂教什么就学什么，完成老师布置的作业就算完成了学习任务。

不以读书为求知方式的大学教育正在形成一种教育模式，而且越来越通行，它不仅深刻地影响中国今天的人才培养，而且将深刻地影响未来中国人的素养。极而言之，当代中国大学教育很多问题都可以说是不读书造成的，比如写作能力、逻辑思维能力、知识水平等问题，还有为人处世、道德品质修养的问题，都可以通过读书而提高，都可

以在阅读中解决，人生所需要的知识和智慧等都可以在书中找到答案，只不过有的是直接答案，而更多的是间接答案，需要读者去悟。

真正读书的人都知道，除非极少数的经典需要一字一句从头至尾读下来以外，大多数著作都可以跳着读，选择性地读，特别是一般性的图书，真正有创见性的东西并不多，新鲜的内容就那么一点点，这种书根本就不需要花很多时间去通读，仅掌握精华就行了。所以读书到一定程度后都非常快，有些书翻翻就可以知道其大概内容，书读到一定程度量会变得非常大。

“书籍是最好的老师”，很多伟人都表达过这样的意思。阅读可以让死人“复活”，可以让外国人变成中国人，可以让不认识的人变成熟悉的人，阅读可以把所有的伟人变成活生生的老师，阅读可以以所有的大师为师，罗素描述读历史：“幸福又算得了什么呢？他们所得到的乃是比幸福更加美好的东西：那就是善于与伟大的人物为伍，生活于对崇高的思想的渴望之中，并且在每一次困惑中都会被高贵和真理的火光所照亮。”

对于人文社会科学来说，读大学最重要的学习方式就是利用大学的学习条件学会读书，知识可能会过时，专业也可能会落后和淘汰，但学会读书则是终身有用的本领。学习知识的读大学只是读四年，而学习读书的读大学则是“终身”读大学，学会了自己读书就意味着具有知识更新的能力，不论是在知识上还是专业上都可以与时俱进。“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”（梅贻琦语），老师当然是非常重要的，但老师的好与不好不在于他的课讲得好与不好，或者是否讲授了很多知识，而在于他是否教会了学生自己读书。大学老师的作用主要是引导学生读书，训练学生的思维能力，传授读书的经验。优秀教师不仅仅在于其知识渊博、学识深厚，更在于他充

分认识到自己的不足，知道自己不能和柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔、马克思、恩格斯、莎士比亚、鲁迅等相比，懂得如何引导学生以这些伟人为师。

如何让大学生在大学里真正读大学而不是读中学甚至小学，这才是当代中国大学教育最迫切需要解决的问题。社团活动，社会实践活动，这些都是必要的，但不能太多，大学最需要的是安静而不是热闹。人不仅要有知识，更重要的是要有思想，能够思考问题，但思考是需要环境和心境的，是需要以静心阅读为基础的，不能凭空思考。大学生不读书，这是当今中国大学最糟糕的情况，唯有解决这一问题，中国的高等教育才有希望。

（作者：高玉，系浙江师范大学人文学院教授；文章来源于“社会学情思”公众号9月3日）

➤ 科学评价代表作的学术质量

2018年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》，明确提出在科技人才评价中推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响。随着“反四唯/五唯”不断深化，科技部、教育部等各部委通过相关指导意见，逐步将代表作评价推广到各类主要评价活动中，科研成果代表作制度已成为深化评价制度改革的重要举措，这不仅是对当前“SCI至上”、重量不重质、量化评价扭曲现象的革新，更是回归学术研究本源的评价革命。科研成果代表作的学术质量是其学术生命力来源，也是学术价值与社会价值的基本依据。对代表作的学术质量进行科学、准确、客观的评价，是代表作评价制度确立的基础。科学评

价代表作的学术质量，应当正确认识代表作评价中的各种关系，全面把握代表作学术质量的维度，有效发挥新技术的支撑作用。

正确认识代表作评价中的三类关系

一是代表作评价的学术属性与管理属性之间的关系。代表作评价的功能不仅包含学术价值评判，也承载了学术管理和学术资源配置的职责，具备学术激励、导向和规范的作用，兼具学术属性与管理属性两种功能。代表作的评价不是单纯对应用于评价的科研成果数量进行限制，而是学术属性和管理属性的统一；服务于科学研究的创新发展是贯穿代表作评价的不变主题，也是指导代表作评价迭代优化、持续完善的实践标准。因此，代表作学术质量的评价理当在学术属性与管理属性统一过程中，延续从价值判断到管理驱动再到价值回归的发展脉络并不断实现优化。

二是代表作评价情境与学术质量客观标准的关系。代表作的学术质量有其客观的标准，但在不同情境的导向机制作用下，其组合与应用方式应当有所区分。代表作的学术质量评价可被应用于选拔、配置、考核等不同功能，代表作的来源包括科研人员、项目、机构等不同对象，代表作成果可以归属于自然科学、工程科学、人文科学、社会科学等不同学科领域，或基础理论研究、应用对策研究等不同类型。这些功能、来源、归属共同构成了代表作评价的场景与情境，情境不同，代表作学术质量评价的侧重点也就有所不同。因此，把握代表作评价情境对于学术质量判断标准应用的导向机制，对于提升代表作评价的科学性具有重要意义。

三是定量的计量评价与定性的同行评议的关系。传统定量的计量评价以累计型统计结果为基础，许多指标最初的提出是基于其可用性而非科学性。从本质上讲，定量的计量指标是量的记述，无法直接反

映质，形式理性层面的量化也无法实现价值判断。同行评议则是对科研成果代表作内容、效用和价值的评价，随着评价精准化要求的提升，同行评议的制度优势性就越加明显。因此，有机结合两种评价方式的长处，实现有效的互补，是实现代表作学术质量科学评价的必然选择。

全面把握代表作学术质量的三个维度

科研代表作的学术质量，特别是人文社会科学研究代表作的质量是一个复杂的多维结构。目前代表作的学术质量评价活动十分普遍，然而对于评价主体甚至是学者本人，学术质量往往都难以评判。代表作学术质量评价过程中，在正确的政治方向和价值观基础上，理当超越如规范性、科学性、合理性等一般概念认知，全面把握代表作学术质量的评价维度。

一是从原创性维度评价代表作的基本学术质量。原创性是科研成果是否为有效科研产出、是否具有学术代表性的基本体现，也是代表作学术质量最基础的评价标准。原创性可以体现在对新领域、新问题的发现，新经验、新规律的总结，新思路、新方法的探索，新方案、新对策的提出，新理论、新学说的构建，最终为科学和社会的发展提供指导。在原创性维度进行评价，能够实现代表作学术内容“量”的有效陈述。同时，并不是所有的代表作都能在各个方面实现原创，要实现代表作基本学术质量的精准评价，就需要从其研究的领域、包含的思想、使用的方法、构建的理论等各个层面进行全方位的原创性评判，并根据代表作评价情境的不同特点和要求，得出客观的结论。

二是从应用和认同维度评价代表作的学术共同体价值。科研代表作知识内容的原创性体现了其基本学术价值，对于原创更需要从学术共同体的应用和认同的维度进行价值判断与评价。基于同行评议的学术共同体价值评价，需要在适度保持评价规模的基础上，注意同行专家与代表作学术内容的精准匹配。基于引用的学术共同体价值评价，应当深入到引用内容，分析代表作中的哪些学术内容或部分，被什么样的学术同行进行了何种方式的应用，这些引用体现了学术同行对代表作学术内容何种方式的认同。只有实现了同行评议的规模化、精准化，结合基于内容视角的引用评价，才能科学呈现代表作的学术共同体价值，有效评价代表作的“质”。

三是从知识系统维度评价代表作的学术体系贡献。科学知识是一个快速演化与迭代的生态系统，任何具有高学术质量的代表作都在这个系统中有自己的一席之地。要对代表作的学术质量进行更为全面的评价，就需要将代表作纳入科学知识系统中，分析其对学术体系发展的推动作用，判断其对学术体系发展的贡献。纵向上，应当准确评价代表作在整个学术体系中的历史地位，重视其学术传承和引领作用；横向上，应当准确评价代表作与同阶段其他成果的相对优势，重视其先进性和学术深化作用。通过纵向与横向评价结果的结合，才能体现代表作对学术体系发展的贡献，全面评价代表作的学术质量。

（作者：董克，系武汉大学中国科学评价中心研究员；来源：中国社会科学网 2021 年 9 月 7 日）

【院校发展】

► 北京大学元培学院的本科教学改革实践

北京大学元培学院在今年迎来了她的 20 岁生日。20 年来，这所以北大老校长命名的学院，作为北大本科教育改革的实验基地，逐渐成为北大最受学生欢迎的院系之一，形成了一套整体性的、面向未来的教育教学计划。在传承北大所特有的“思想自由、兼容并包”的文化传统和红色传统的过程中，元培学院在文化和制度上都发展出了自己的特色，成为中国高校教育改革的旗帜性代表，也被视为高校通识教育和书院制度建设的典型案例。

元培学院的主要制度特色是为学生提供自由探索和自主学习空间。“双自由”，自由选课和自由选择专业，是元培学院最早确立的制度。元培学生可在教学资源允许的条件下，自由探索和选择北大校内的任意课程和专业方向。

为了支持学生的自主学习和自由探索，元培学院推出了一系列教学改革，包括降低总学分要求、弹性学习年限、全方位导师制度、建设跨学科专业等。个性化课程设计为学生发挥自主性提供了充足空间，每一位学生都能拥有属于自己的独特培养方案，以真正实现因材施教、分类培养。

在通识教育方面，元培学院也打造了一套核心课程体系，包含西方古典文明、中国古典文明、现代中国、现代世界、现代科学与技术等五个专题课程，帮助学生打开知识视野，引导学生思考人类文明的重大问题。这些课程既强调经典文本精读，又强调社会实践，希望同学们能够懂世界、懂中国、知自己、有理想，在各种具体教学中实现思政教育改革创新。

在实现从以“教”为中心向以“学”为中心的转变中，元培学院学生既享受着上述优越条件，也必须面对做出选择时的迷茫并承担选择的责任。他们往往需要在父母期待、世俗标准、学科难度和自己

的兴趣与能力之间找到平衡。此外，由于每个人的专业不同，散布在全校各个院系学习的元培学院学生会缺少共同上课的经验，既不易形成对元培学院的认同感，也不易融入专业院系。面对这种迷茫、疏离和认同缺失，元培学院给出了自己的解决方案。

第一，学院建立了一套全方位新生教育体系。入学之初，元培学院会单独开设新生训练营，邀请各院系专家为新生介绍学科与学院，答疑解惑，帮助新生全面了解各学科特点和学习要求。第二，学院招募 32 位高年级学生担任新生辅导员，以朋辈身份与新生建立联系，在课程学习、专业选择和学术规划等方面提供指导，引领新生融入元培学院和北大。第三，开设 20 余门新生讨论课，通过教授指导的小班讨论，引导学生了解学术思维方式、发现自己热爱的领域。此外，还举办学科讲座，帮助新生拓宽眼界，建立跨学科视野。同时，学院建立起一套健全的师生沟通机制，以全面落实本科生导师制度，真正实现以本为本。

元培学院充分利用学校提供的条件，建设有中国特色的住宿书院制度。学院全面改造了宿舍楼的地下空间，设置了图书馆、自习室、讨论室、影院、健身房、琴房、舞蹈厅、心理成长中心和公共区等一系列方便学生学习、交流与生活的空间，还开设了大量书院课程，以培养兴趣为引导，结合社团、俱乐部、志愿服务等形式，融合思政教育、生涯规划、运动健身等多种主题，力求通过五育并举的方式塑造学生的完全人格。学院还招募住宿辅导员，辅助开展书院课程、切实为书院同学解决问题。

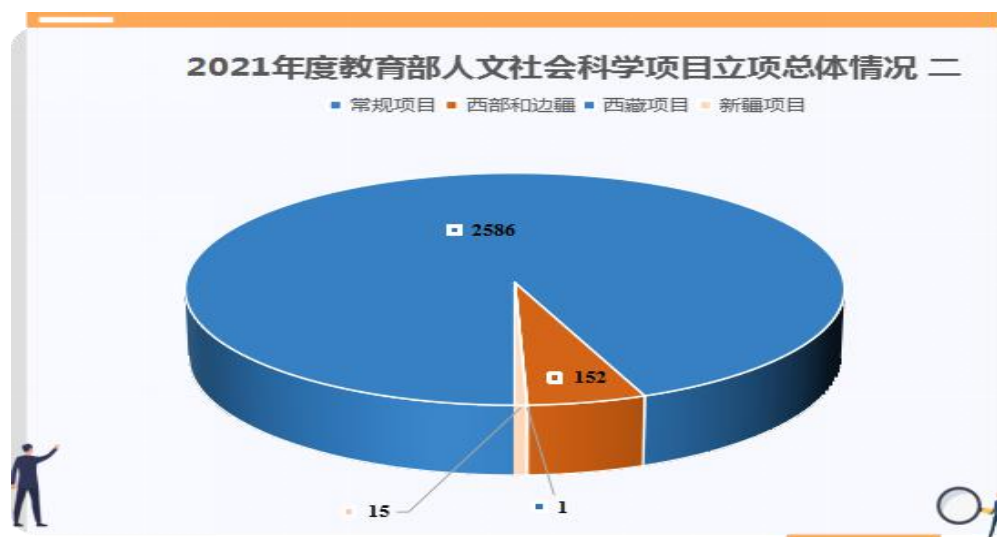
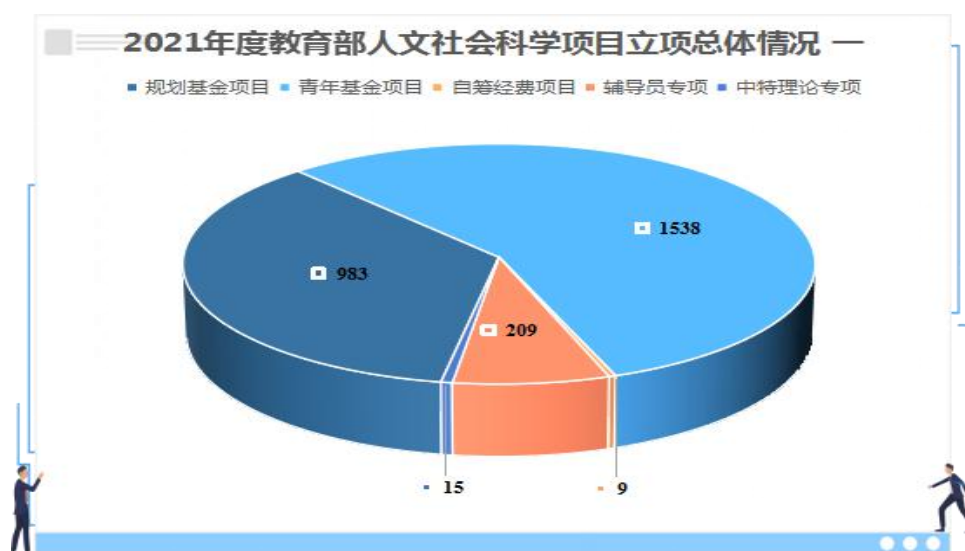
从通识教育探索到交叉学科尝试，从自主学习实践到住宿书院建设，元培学院努力打造一个自由学习的共同体，为学生提供在大学里生活和成长的空间。

（作者：孙飞宇，系北京大学元培学院副院长；原载《光明日报》2021 年 9 月 7 日 13 版）

➤ 2021 年教育部人文社会科学研究项目立项情况

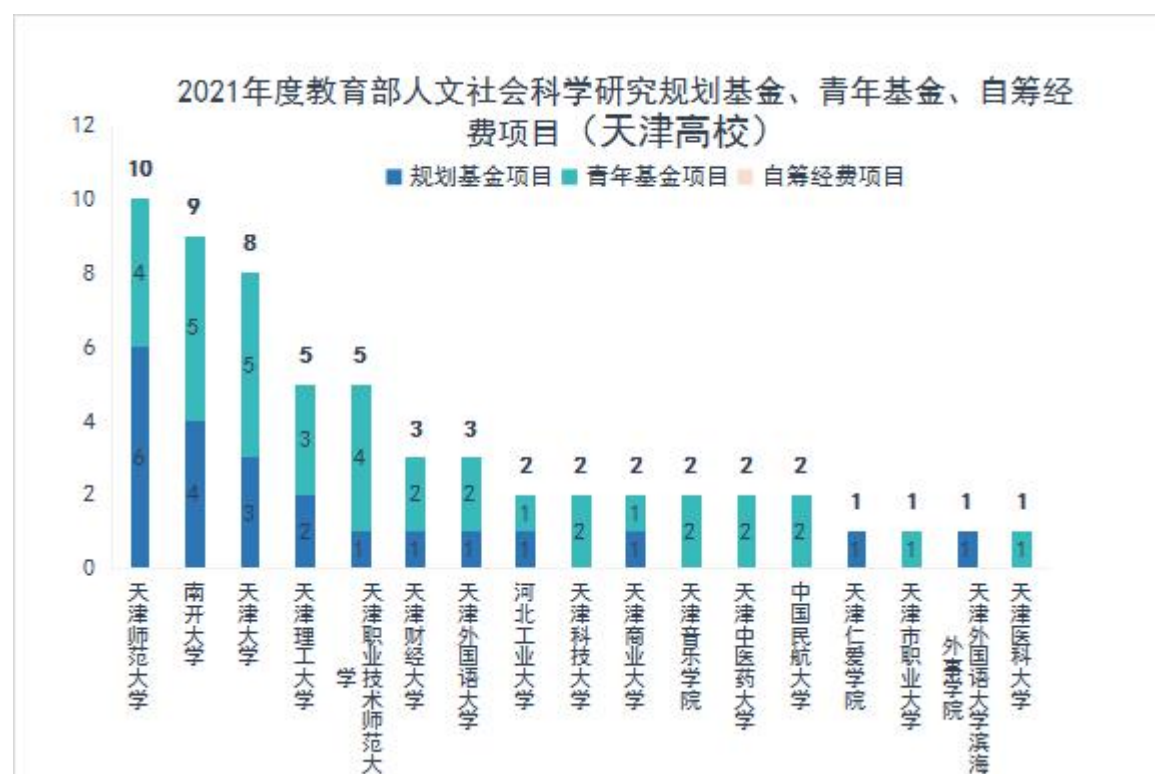
教育部人文社会科学研究项目立项总体情况

| | 规划基金项目 | 青年基金项目 | 自筹经费项目 | 小计 | 辅导员专项 | 中特理论专项 | 小计 | 合计 |
|-------|--------|--------|--------|------|-------|--------|-----|------|
| 常规项目 | 920 | 1433 | 9 | 2362 | 209 | 15 | 224 | 2586 |
| 西部和边疆 | 56 | 96 | | 152 | | | 0 | 152 |
| 西藏项目 | 1 | | | 1 | | | 0 | 1 |
| 新疆项目 | 6 | 9 | | 15 | | | 0 | 15 |
| 合计 | 983 | 1538 | 9 | 2530 | 209 | 15 | 224 | 2754 |



2021 年度教育部人文社会科学研究规划基金、青年基金、自筹经费项目
(天津高校)

| 序号 | 学校名称 | 规划基金项目 | 青年基金项目 | 自筹经费项目 | 总计 |
|----|---------------|--------|--------|--------|----|
| 1 | 天津师范大学 | 6 | 4 | | 10 |
| 2 | 南开大学 | 4 | 5 | | 9 |
| 3 | 天津大学 | 3 | 5 | | 8 |
| 4 | 天津理工大学 | 2 | 3 | | 5 |
| 5 | 天津职业技术师范大学 | 1 | 4 | | 5 |
| 6 | 天津财经大学 | 1 | 2 | | 3 |
| 7 | 天津外国语大学 | 1 | 2 | | 3 |
| 8 | 河北工业大学 | 1 | 1 | | 2 |
| 9 | 天津科技大学 | | 2 | | 2 |
| 10 | 天津商业大学 | 1 | 1 | | 2 |
| 11 | 天津音乐学院 | | 2 | | 2 |
| 12 | 天津中医药大学 | | 2 | | 2 |
| 13 | 中国民航大学 | | 2 | | 2 |
| 14 | 天津仁爱学院 | 1 | | | 1 |
| 15 | 天津市职业大学 | | 1 | | 1 |
| 16 | 天津外国语大学滨海外事学院 | 1 | | | 1 |
| 17 | 天津医科大学 | | 1 | | 1 |
| | 总计 | 22 | 37 | | 59 |



2021 年度教育部人文社会科学研究规划基金、青年基金、自筹经费项目
(师范高校)

| 序号 | 学校名称 | 规划基金 项目 | 青年基 金项目 | 自筹经 费项目 | 总计 |
|-------|------------|------------|------------|------------|-----|
| 1 | 华中师范大学 | 12 | 18 | | 30 |
| 2 | 西南大学 | 9 | 13 | | 22 |
| 3 | 北京师范大学 | 10 | 10 | | 20 |
| 4 | 华东师范大学 | 6 | 11 | | 17 |
| 5 | 华南师范大学 | 8 | 7 | | 15 |
| 6 | 四川师范大学 | 6 | 7 | | 13 |
| 7 | 陕西师范大学 | 6 | 7 | | 13 |
| 8 | 曲阜师范大学 | 4 | 9 | | 13 |
| 9 | 东北师范大学 | 6 | 7 | | 13 |
| 10 | 广东技术师范大学 | 4 | 8 | | 12 |
| 11 | 淮阴师范学院 | 7 | 4 | | 11 |
| 12 | 天津师范大学 | 6 | 4 | | 10 |
| 13 | 南京师范大学 | 4 | 5 | 1 | 10 |
| 14 | 江苏师范大学 | 2 | 8 | | 10 |
| 15 | 浙江师范大学 | 4 | 5 | | 9 |
| 16 | 山东师范大学 | 3 | 6 | | 9 |
| 17 | 辽宁师范大学 | 5 | 4 | | 9 |
| 18 | 杭州师范大学 | 6 | 3 | | 9 |
| 19 | 上海师范大学 | 2 | 6 | | 8 |
| 20 | 湖南师范大学 | 2 | 5 | | 7 |
| 21 | 重庆师范大学 | 3 | 2 | | 5 |
| 22 | 云南师范大学 | 3 | 2 | | 5 |
| 23 | 盐城师范学院 | 3 | 2 | | 5 |
| 24 | 新疆师范大学 | 2 | 3 | | 5 |
| 25 | 西北师范大学 | 2 | 3 | | 5 |
| 26 | 天津职业技术师范大学 | 1 | 4 | | 5 |
| 27 | 广东第二师范学院 | 2 | 3 | | 5 |
| | | | | | |
| 88 | 安庆师范大学 | | 1 | | 1 |
| | 总计 | 178 | 238 | 1 | 417 |

2021 年度教育部人文社科高校辅导员研究项目（天津高校）

| 学校名称 | 汇总 |
|---------|----|
| 南开大学 | 1 |
| 天津大学 | 1 |
| 天津师范大学 | 1 |
| 天津科技大学 | 1 |
| 天津外国语大学 | 1 |
| 总计 | 5 |

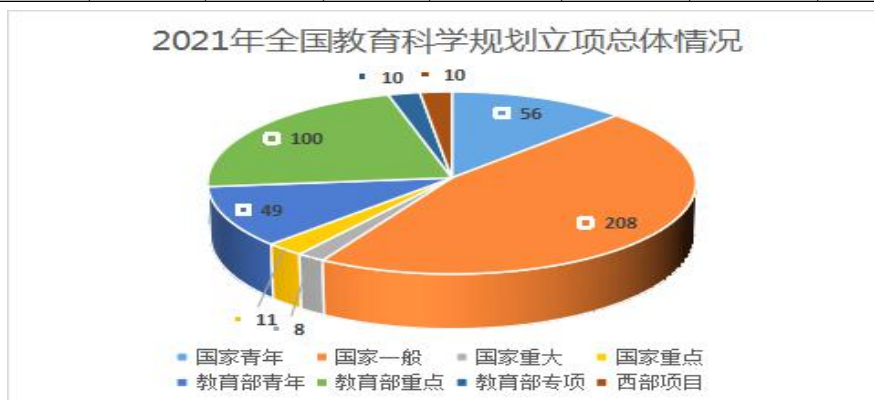
2021 年度教育部人文社科高校辅导员研究项目（师范高校）

| 学校名称 | 汇总 |
|--------------|----|
| 哈尔滨师范大学 | 2 |
| 曲阜师范大学 | 2 |
| 天津师范大学 | 1 |
| 安徽师范大学 | 1 |
| 安阳师范学院 | 1 |
| 北京师范大学 | 1 |
| 东北师范大学 | 1 |
| 福建技术师范学院 | 1 |
| 汉江师范学院 | 1 |
| 合肥师范学院 | 1 |
| 河北师范大学 | 1 |
| 湖州师范学院 | 1 |
| 华东师范大学 | 1 |
| 华中师范大学 | 1 |
| 淮阴师范学院 | 1 |
| 黄冈师范学院 | 1 |
| 吉林师范大学 | 1 |
| 济南幼儿师范高等专科学校 | 1 |
| 江苏师范大学 | 1 |
| 洛阳师范学院 | 1 |
| 南京师范大学 | 1 |
| 南京师范大学泰州学院 | 1 |
| 南京特殊教育师范学院 | 1 |
| 山东师范大学 | 1 |
| 忻州师范学院 | 1 |
| 信阳师范学院 | 1 |
| 盐城师范学院 | 1 |
| 重庆师范大学 | 1 |
| 总计 | 30 |

➤ 2021 年全国教育科学规划立项情况

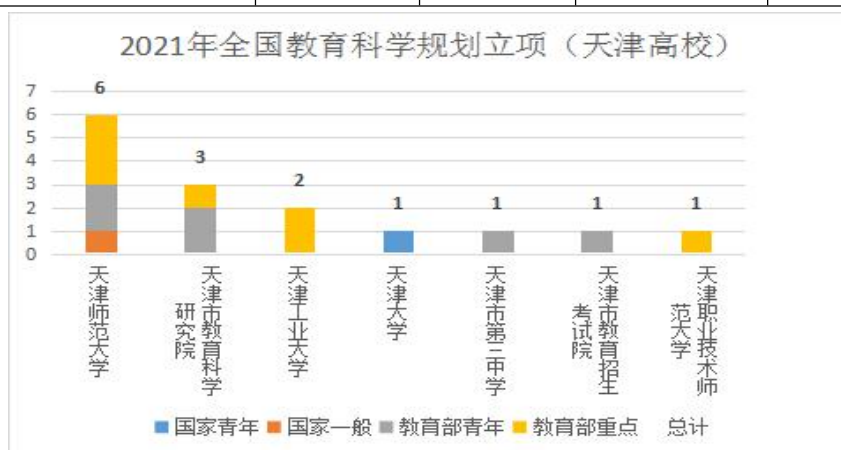
全国教育科学规划立项情况

| 数据 | 国家青年 | 国家一般 | 国家重大 | 国家重点 | 教育部青年 | 教育部重点 | 教育部专项 | 西部项目 | 总计 |
|----|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-----|
| 总计 | 56 | 208 | 8 | 11 | 49 | 100 | 10 | 10 | 452 |
| 天津 | 1 | 1 | | | 6 | 7 | | | 15 |
| 师范 | 26 | 103 | 5 | 7 | 14 | 35 | | 3 | 193 |



2021 年全国教育科学规划立项情况（天津高校）

| 序号 | 工作单位 | 国家青年 | 国家一般 | 教育部青年 | 教育部重点 | 总计 |
|----|------------|------|------|-------|-------|----|
| 1 | 天津师范大学 | | 1 | 2 | 3 | 6 |
| 2 | 天津市教育科学研究院 | | | 2 | 1 | 3 |
| 3 | 天津工业大学 | | | | 2 | 2 |
| 4 | 天津大学 | 1 | | | | 1 |
| 5 | 天津市第三中学 | | | 1 | | 1 |
| 6 | 天津市教育招生考试院 | | | 1 | | 1 |
| 7 | 天津职业技术师范大学 | | | | 1 | 1 |
| | 总计 | 1 | 1 | 6 | 7 | 15 |



2021 年师范高校全国教育科学规划立项情况（师范高校）

| 序号 | 工作单位 | 国家青年 | 国家一般 | 国家重大 | 国家重点 | 教育部青年 | 教育部重点 | 西部项目 | 总计 |
|-------|----------|------|------|------|------|-------|-------|------|-----|
| 1 | 华东师范大学 | 5 | 9 | 2 | 3 | 2 | 3 | | 24 |
| 2 | 北京师范大学 | 1 | 6 | 1 | | 1 | 2 | | 11 |
| 3 | 华南师范大学 | 2 | 8 | | | | | | 10 |
| 4 | 陕西师范大学 | 5 | 4 | | | | | 1 | 10 |
| 5 | 沈阳师范大学 | | 7 | | | | 3 | | 10 |
| 6 | 华中师范大学 | 1 | 6 | | | 1 | 1 | | 9 |
| 7 | 东北师范大学 | | 5 | 1 | | 1 | | | 7 |
| 8 | 杭州师范大学 | | 7 | | | | | | 7 |
| 9 | 南京师范大学 | 3 | 4 | | | | | | 7 |
| 10 | 西南大学 | 2 | 1 | | 3 | | 1 | | 7 |
| 11 | 天津师范大学 | | 1 | | | 2 | 3 | | 6 |
| 12 | 湖南师范大学 | 1 | 4 | | | | | | 5 |
| 13 | 首都师范大学 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 5 |
| 14 | 广西师范大学 | | 3 | | | | 1 | | 4 |
| 15 | 湖南第一师范学院 | | 2 | | | 1 | | | 3 |
| 16 | 吉林师范大学 | | | | | 1 | 2 | | 3 |
| 17 | 南宁师范大学 | | | | | | 2 | 1 | 3 |
| 18 | 曲阜师范大学 | | 3 | | | | | | 3 |
| 19 | 山东师范大学 | | 3 | | | | | | 3 |
| 20 | 安徽师范大学 | | 1 | | | | 1 | | 2 |
| 21 | 成都师范学院 | | 1 | | | | 1 | | 2 |
| 22 | 福建师范大学 | | 2 | | | | | | 2 |
| 23 | 广东第二师范学院 | 1 | | | | | 1 | | 2 |
| 24 | 贵州师范学院 | | 2 | | | | | | 2 |
| 25 | 河北师范大学 | | 2 | | | | | | 2 |
| 26 | 湖北第二师范学院 | | | | | 1 | 1 | | 2 |
| 27 | 湖北师范大学 | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| 28 | 淮南师范学院 | | | | | | 2 | | 2 |
| 29 | 辽宁师范大学 | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| 30 | 上海师范大学 | | 2 | | | | | | 2 |
| 31 | 西北师范大学 | | 2 | | | | | | 2 |
| 32 | 盐城师范学院 | | 1 | | 1 | | | | 2 |
| 33 | 云南师范大学 | | 1 | | | 1 | | | 2 |
| 34 | 浙江师范大学 | 1 | 1 | | | | | | 2 |
| | | | | | | | | | |
| 60 | 遵义师范学院 | | | | | | | 1 | 1 |
| | 总计 | 26 | 103 | 5 | 7 | 14 | 35 | 3 | 193 |

发送范围：校领导、各部门、各学院（部）负责人

责任编辑：丰向日

编辑：杨金颖 程刚

联系方式：23766354 23765267

邮箱：guihuatnu@163.com